



National Institute of Development Administration

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

WISDOM

for Sustainable Development

สร้างปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ

ความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

และ

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใส

และป้องกันการทุจริตภายใน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

National Institute of Development Administration

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	i
สารบัญตาราง	iii
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ค่าคะแนนและระดับผลการประเมิน	1
1.2 กรอบการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	2
1.3 แบบประเมิน	2
1.4 การพัฒนาสถาบันผ่านผลการประเมิน ITA	3
บทที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ 2567	5
2.1 ผลการประเมินภาพรวมรายตัวชี้วัด	5
2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินรายประเด็น	5
2.2.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ	6
2.2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service	7
2.2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	9
2.2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	10
2.2.5 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	11
2.2.6 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้ อำนาจและการบริหารงานบุคคล	13

2.2.7	การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	14
2.3	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	17
2.4	สรุปผลการวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายใน ประจำปีงบประมาณ 2568	20
บทที่ 3	มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายใน ประจำปีงบประมาณ 2568	28
3.1	มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายใน	28

สารบัญตาราง

ตารางที่ 2.1	คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุด	5
ตารางที่ 2.2	คะแนนผลการประเมินรายประเด็น เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุด	6
ตารางที่ 2.2.1	คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	6
ตารางที่ 2.2.2	คะแนนการประเมินประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service	8
ตารางที่ 2.2.3	คะแนนการประเมินประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	9
ตารางที่ 2.2.4	คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	10
ตารางที่ 2.2.5	คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	11
ตารางที่ 2.2.6	คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	13
ตารางที่ 2.2.7	คะแนนการประเมินประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน	15
ตารางที่ 2. 4	สรุปผลการวิเคราะห์	21
ตารางที่ 3. 1	มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	29

บทที่ 1

บทนำ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (การประเมิน ITA) มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	คะแนนรวม 53.52 (E)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	คะแนนรวม 85.18 (A)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	คะแนนรวม 89.89 (A)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	คะแนนรวม 89.17 (A)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	คะแนนรวม 84.09 (B)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	คะแนนรวม 94.86 (A)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	คะแนนรวม 95.29 (AA)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	คะแนนรวม 91.29 (ผ่าน)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนนรวม 93.69 (ผ่านดี)

1.1 ค่าคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วยค่าคะแนน มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมินโดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

หมายเหตุ: EIT ส่วนที่ 1 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง
EIT ส่วนที่ 2 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

1.2 กรอบการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดกรอบแนวทางในการประเมินหลักเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา โดยใช้เครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง นำไปสู่การผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการปรับปรุงรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินบางประการที่มาจากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของภาคส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1) การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

(1) จำนวนข้อคำถามยังคงจำนวนเท่าเดิม คือ แบบวัด IIT มี 15 ข้อคำถาม และแบบวัด EIT มี 9 ข้อคำถาม แต่ได้มีการปรับปรุงบางข้อคำถามให้มีความชัดเจนและสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

2) การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

(1) การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 35 ข้อ เหลือ 28 ข้อ เพื่อปรับปรุงข้อคำถามและปรับระดับของน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อคำถามให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

(2) การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน 2 ลักษณะ คือ 0, 100 และ 0, 50, 100 ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนของแบบวัด OIT ทุกข้อเป็น 0, 100

1.3 แบบประเมิน

แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลขคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1.4 การพัฒนาสถาบันผ่านผลการประเมิน ITA

เพื่อนำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามกระบวนการ PDCA (Plan, Do, Check, Action) สถาบันจึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยดำเนินการดังนี้

1) วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งส่วนบุคลากรภายในสถาบัน (IIT) ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถาบัน (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถาบัน (OIT) โดยวิเคราะห์ ใน 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

2) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3) วิเคราะห์แนวทางการเสริมคะแนนการประเมินในส่วนบุคลากรภายในสถาบัน และผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อสถาบัน ด้วยการปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถาบัน

4) นำผลการวิเคราะห์ในข้อ 1) – 3) มากำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตภายในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

5) ประชุมคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อดำเนินการตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

6) ประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาในปีต่อไป

ทั้งนี้ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินการอยู่ที่ความร่วมมือกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายภายในสถาบัน ที่จะต้องร่วมมือกันวางแผนพัฒนาการดำเนินงานและร่วมมือกันเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน ตามแนวทางการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

บทที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ 2567

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ 2567 ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 93.69 ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดี โดยเป็นลำดับที่ 27 ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 87 แห่ง

2.1 ผลการประเมินภาพรวมรายตัวชี้วัด

ค่าคะแนนของผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายตัวชี้วัด แสดงดังตารางที่ 2.1 โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือการเปิดเผยข้อมูล (100 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือการปรับปรุงการทำงาน (85 คะแนน)

ตารางที่ 2.1 คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	100.00
2	การใช้อำนาจ (IIT)	98.70
3	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	97.59
4	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	97.43
5	การใช้งบประมาณ (IIT)	95.74
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	95.05
7	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	92.49
8	การป้องกันการทุจริต (OIT)	91.67
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	85.31
10	การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	85.00

2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินรายประเด็น

ค่าคะแนนของผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 7 ประเด็น แสดงดังตารางที่ 2.2 โดยประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุด คือประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (99.44 คะแนน) ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service (93.25 คะแนน)

ตารางที่ 2.2 คะแนนผลการประเมินรายประเด็น เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุด

อันดับ	ประเด็น	คะแนน
1	กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	99.44
2	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	98.90
3	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	98.18
4	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	95.10
5	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.05
6	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	93.30
7	การให้บริการและระบบ E-Service	93.25

โดยการวิเคราะห์รายประเด็น ทั้ง 7 ประเด็น เรียงลำดับตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) กำหนด ดังนี้

2.2.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

คะแนนการประเมินในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ **98.90** คะแนน รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.2.1

ตารางที่ 2.2.1 คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนน
I1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.24
I2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	96.95
I3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.10
O7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
O9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
O10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
คะแนนเฉลี่ย		98.90

การดำเนินงานของสถาบันในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่สูงมาก สถาบันควรรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ การเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์หลักของสถาบันในหัวข้อ 07 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน 08 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี 09 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี และ 010 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน ขณะที่ข้อคำถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) 12 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนน้อยที่สุด 96.95 ซึ่งยังคงเป็นคะแนนที่สูงมาก

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ สถาบันสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง: สถาบันควรรักษามาตรฐานและพัฒนาการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผลการดำเนินงานยังคงอยู่ในระดับสูง และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ดียิ่งขึ้น

2) การเปิดเผยข้อมูล: การมีข้อมูลที่เปิดเผยบนเว็บไซต์ เช่น แผนยุทธศาสตร์และรายงานการดำเนินงาน เป็นการสร้างความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรยึดมั่นในการเผยแพร่ข้อมูลเหล่านี้อย่างสม่ำเสมอและปรับข้อมูลให้มีความทันสมัย

3) การบริการที่เท่าเทียม: แม้ว่าคะแนนจะสูงมากในด้านการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ แต่ยังมีพื้นที่สำหรับการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่า เจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถให้บริการในระดับที่ดีและเท่าเทียมกันแก่ทุกคน

ทั้งนี้สถาบันอาจกำหนดแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1) นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม: อาจพิจารณาการเพิ่มข้อมูลและเนื้อหาเกี่ยวกับกิจกรรมและผลลัพธ์ของโครงการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจการดำเนินงานของสถาบันได้ดีขึ้น

2) ฝึกอบรมบุคลากร: จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับบุคลากรของสถาบันเกี่ยวกับการให้บริการที่เป็นธรรมและมีคุณภาพ เพื่อยกระดับการตอบสนองต่อความต้องการของทุกกลุ่ม

3) เพิ่มช่องทางรับฟังความคิดเห็น: จัดให้มีช่องทางเพิ่มเติมในการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้สามารถปรับปรุงการบริการได้ตามข้อเสนอแนะ

4) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน: ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าและปัญหาที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้สามารถตอบสนองและปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

คะแนนการประเมินในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 93.25 คะแนน รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.2.2

ตารางที่ 2.2.2 คะแนนการประเมินประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนน
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	89.12
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	90.89
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	97.48
E7	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	81.89
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	83.59
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	89.53
O11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
O13	E-Service	100.00
O25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
คะแนนเฉลี่ย		93.25

การดำเนินงานของสถาบันในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่สูง (93.25 คะแนน) แต่เป็นคะแนนที่น้อยที่สุดจากการประเมินใน 7 ประเด็น สำหรับการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์หลักของสถาบันในหัวข้อ O11คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ O12ข้อมูลสถิติการให้บริการ O13E-Service และO25การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน ขณะที่ข้อคำถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) E7หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มีผลคะแนนน้อยที่สุด 81.89 คะแนน จึงเป็นเรื่องที่ควรแก้ไขอย่างเร่งด่วน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ สถาบันสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

- 1) เพิ่มความชัดเจนในการสื่อสารข้อมูล:
 - (1) เน้นการปรับปรุงเนื้อหาบนเว็บไซต์ให้ชัดเจนและเข้าถึงง่าย
 - (2) พัฒนาคู่มือหรือแนวทางการให้บริการที่เข้าใจง่ายและเหมาะสมสำหรับผู้รับบริการ
- 2) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ:
 - (1) วางแผนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน และบ่อยครั้ง เพื่อปรับปรุงคะแนนในข้อ E7
 - (2) ใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายมากขึ้น

3) เสริมสร้างโอกาสในการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย:

- (1) จัดกิจกรรมหรือจัดให้มีแพลตฟอร์มเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ เช่น การสำรวจความคิดเห็น หรือการประชุมเชิงปฏิบัติการ
- (2) เพิ่มช่องทางในการเสนอข้อเสนอนะแก่ผู้รับบริการเพื่อให้รู้สึกถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบริการ

4) ติดตามและประเมินผล:

- (1) สร้างระบบติดตามผลการปรับปรุงและประเมินประสิทธิภาพของการแก้ไข
- (2) ใช้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินเพื่อปรับปรุงบริการอย่างต่อเนื่อง

2.2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

คะแนนการประเมินประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ **95.10 คะแนน** รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.2.3

ตารางที่ 2.2.3 คะแนนการประเมินประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนน
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	84.96
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	84.29
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	86.68
O1	โครงสร้าง	100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3	อำนาจหน้าที่	100.00
O4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
O6	Q&A	100.00
คะแนนเฉลี่ย		95.10

การดำเนินงานของสถาบันในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่สูง (95.10 คะแนน) เป็นลำดับที่ 4 จาก 7 ประเด็น สำหรับการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์หลักของสถาบันในหัวข้อ O1โครงสร้าง O2ข้อมูลผู้บริหาร O3อำนาจหน้าที่ O4

ข้อมูลการติดต่อ O5ข่าวประชาสัมพันธ์ และ O6Q&A มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน ขณะที่ข้อความผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) E5หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มีผลคะแนนน้อยที่สุด 84.29 คะแนน จึงเป็นเรื่องที่ควรเร่งดำเนินการปรับปรุง

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ สถาบันสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

- 1) ปรับปรุงความชัดเจนของข้อมูล:
พิจารณาแนวทางในการนำเสนอข้อมูลให้ชัดเจนและเข้าใจง่ายมากขึ้น โดยอาจมีการใช้ภาษาที่เป็นมิตรกับผู้ใช้ การจัดระเบียบเนื้อหาให้เข้าใจง่าย และใช้สื่อภาพหรือวิดีโอ เพื่อช่วยในการอธิบาย
- 2) เพิ่มช่องทางการสื่อสาร:
สร้างช่องทางเพิ่มเติมในการสื่อสาร เช่น โซเชียลมีเดีย หรือแอปพลิเคชันมือถือ ซึ่งสามารถเข้าถึงประชาชนได้ง่ายและรวดเร็ว
- 3) รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย:
จัดกิจกรรมหรือแพลตฟอร์มเพื่อพูดคุยกับประชาชนและผู้รับบริการ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและคำถามเกี่ยวกับข้อมูลที่ต้องการ
- 4) ฝึกอบรมบุคลากร:
ฝึกอบรมบุคลากรให้มีทักษะในการติดต่อสื่อสารและการสร้างเนื้อหาที่มีคุณภาพ เพื่อให้สามารถผลิตข้อมูลข่าวสารที่มีประโยชน์และตรงตามความต้องการของประชาชน

2.2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 95.05 คะแนน รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.2.4

ตารางที่ 2.2.4 คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนน
I10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด	92.76
I11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว อย่างน้อยเพียงใด	97.71
I12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ อย่างน้อยเพียงใด	94.67
คะแนนเฉลี่ย		95.05

การดำเนินงานของสถาบันในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่สูง (95.05 คะแนน) เป็นลำดับที่ 5 จาก 7 ประเด็น ผลการประเมินจากข้อคำถาม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IT) I11ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด มีผลการประเมินสูงสุด 97.71 คะแนน ขณะที่ I10ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด มีผลการประเมินน้อยที่สุดในประเด็นนี้ 92.76 คะแนน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ สถาบันสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

- 1) อบรมและสร้างความตระหนักรู้:
ควรจัดการอบรมเพื่อสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องและมีจริยธรรม เพื่อเสริมสร้างพฤติกรรมที่ดีในองค์กร
- 2) ปรับปรุงกระบวนการยืมทรัพย์สิน:
ควรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการในการยืมทรัพย์สินของราชการให้มีความชัดเจนและเข้าถึงได้ง่าย โดยอาจใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มความสะดวกรวดสบายในการจัดการ
- 3) กำหนดมาตรการตรวจสอบที่เข้มงวด:
ควรกำหนดมาตรการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัด และติดตามการใช้ทรัพย์สินดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพ
- 4) เปิดช่องทางสื่อสาร:
ควรส่งเสริมการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการใช้ทรัพย์สินของราชการ

2.2.5 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ **98.18 คะแนน** รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.2.5

ตารางที่ 2.2.5 คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนน
I4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.14

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนน
I5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	94.19
I6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	95.90
O14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
คะแนนเฉลี่ย		98.18

การดำเนินงานของสถาบันในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่สูง (98.18 คะแนน) เป็นลำดับที่ 3 จาก 7 ประเด็น สำหรับการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์หลักของสถาบันในหัวข้อ O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน ขณะที่ข้อคำถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) I5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนน้อยที่สุด 94.19 คะแนน จึงเป็นเรื่องที่ควรเร่งดำเนินการปรับปรุง

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การดำเนินงานของสถาบันเกี่ยวกับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างมีระดับคะแนนที่สูง แต่ยังมีพื้นที่สำหรับการปรับปรุง โดยเฉพาะในเรื่องของความถูกต้องในการเบิกจ่ายเงิน ซึ่งมีคะแนนน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่ามีความเสี่ยงในการทุจริตในบางส่วน

จากการวิเคราะห์ สถาบันสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1) เสริมสร้างการตรวจสอบภายใน:

ควรมีการปรับปรุงระบบตรวจสอบภายในเพื่อให้แน่ใจว่าการเบิกจ่ายงบประมาณ เป็นไปอย่างถูกต้องและโปร่งใส

2) อบรมบุคลากร:

จัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับนโยบายและขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจและลดความผิดพลาด

- 3) เพิ่มระบบแจ้งเตือนหรือรายงาน:
พัฒนาระบบที่สามารถแจ้งเตือนหรือรายงานเมื่อมีการเบิกจ่ายที่ไม่สอดคล้องกับนโยบาย เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ทันที
- 4) สนับสนุนการเปิดเผยข้อมูล:
เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในเว็บไซต์ให้ครบถ้วนมากขึ้น เพื่อสร้างความโปร่งใส ทั้งประกาศรายงานต่าง ๆ และความก้าวหน้าในการจัดซื้อจัดจ้าง
- 5) เพิ่มช่องทางร้องเรียน:
เพิ่มช่องทางที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถร้องเรียนหรือเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินที่ไม่ถูกต้อง และเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบอย่างกว้างขวาง

2.2.6 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ **99.44** คะแนน รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.2.6

ตารางที่ 2.2.6 คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนน
I7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.14
I8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.95
I9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
O18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
O20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
O21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
คะแนนเฉลี่ย		99.44

การดำเนินงานของสถาบันในประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงที่สุดจาก 7 ประเด็น (99.44 คะแนน) สถาบันควรรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ การเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์หลัก

ของสถาบันในหัวข้อ O18แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล O19รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี O20ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และ O21การขับเคลื่อนจริยธรรม มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน ขณะที่ข้อคำถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) 17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนน้อยที่สุด 97.14 ซึ่งยังคงเป็นคะแนนที่สูงมาก

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

คะแนนการประเมินในด้านการควบคุมและบริหารงานบุคคลในระดับสูงมาก โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และจริยธรรมในองค์กร ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่มีมาตรฐานและมีความโปร่งใส อย่างไรก็ตาม คะแนนในหัวข้อ 17 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามีคะแนนน้อยที่สุดที่ 97.14 ซึ่งยังคงสูงอยู่ แต่ยังมีพื้นที่ในการปรับปรุง

จากการวิเคราะห์ สถาบันสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

- 1) การฝึกอบรมจริยธรรม:
จัดการฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับจริยธรรมในการทำงาน โดยเฉพาะด้านความเหมาะสมในการใช้บุคลากรในงานส่วนตัว ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าว
- 2) ช่องทางการสื่อสารที่โปร่งใส และเป็นความลับ:
สร้างช่องทางให้บุคลากรสามารถรายงานหรือเสนอแนะเกี่ยวกับการกระทำที่ไม่เหมาะสม โดยไม่ต้องกังวลเรื่องการตอบโต้
- 3) การติดตามผล:
ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนด เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของมาตรการ และปรับปรุงตามผลการประเมิน
- 4) ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ดี:
สื่อสารถึงความสำคัญของจริยธรรมและมาตรฐานการทำงาน เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีความรับผิดชอบและความถูกต้อง

2.2.7 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

คะแนนการประเมินประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ **93.30 คะแนน** รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.2.7

ตารางที่ 2.2.7 คะแนนการประเมินประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายใน
หน่วยงาน

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนน
I13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.10
I14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	97.90
I15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.76
O22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
O27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
O28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
O29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
O30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00
O31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
O32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
O34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
คะแนนเฉลี่ย		93.30

การดำเนินงานของสถาบันในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในลำดับที่ 6 จาก 7 ประเด็น คะแนน 93.30 คะแนน ซึ่งยังคงเป็นคะแนนที่สูง การเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์หลักของสถาบันในหัวข้อ O22แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ O23ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ O24

ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และ O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน แต่หัวข้อ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน มีผลคะแนน 0 คะแนน สืบเนื่องมาจากการวิเคราะห์ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ สถาบันสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

- 1) ปรับปรุงการประเมินความเสี่ยง:
 - (1) จัดทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นสินบน โดยให้ความสำคัญกับการระบุสาเหตุและปัจจัยเสี่ยง ให้ครบทุกองค์ประกอบ
 - (2) กำหนดมาตรการและกลไกในการตรวจสอบและติดตามผลที่ได้จากการประเมิน
- 2) การฝึกอบรมและให้ความรู้:
 - (1) จัดฝึกอบรมให้กับบุคลากรในสถาบันเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและจัดการกับสินบน รวมถึงการรายงานเรื่องร้องเรียน
 - (2) เน้นสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่โปร่งใสและมีจริยธรรม
- 3) การเปิดเผยข้อมูลและรายงานผล:
 - (1) สนับสนุนการเปิดเผยและรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยง และการดำเนินงานภายใต้นโยบาย No Gift Policy
 - (2) สร้างช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจนสำหรับการรับข้อเสนอแนะและแจ้งเรื่องร้องเรียน
- 4) การติดตามและประเมินผล:
 - (1) กำหนดแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านความเสี่ยงเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง
 - (2) นำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงกลยุทธ์และมาตรการที่มี

2.3 ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 93.69 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i5 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o30) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i6 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก o14 ,o15) พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ

ให้ครบตามองค์ประกอบ (อ้างอิงจาก o15) โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก (อ้างอิงจาก o16, o17)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบ

นั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

2. ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่

ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนงาน คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการ และกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

2.4 สรุปผลการวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายใน ประจำปีงบประมาณ 2568

สถาบันวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2567 ประกอบกับข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา สรุปผลการวิเคราะห์ ใน 7 ประเด็น เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายใน ประจำปีงบประมาณ 2568 ดังตารางที่ 2.4 ในหน้าถัดไป

ตารางที่ 2. 4 สรุปผลการวิเคราะห์

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จากการวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสมีส่วนสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนเพิ่มความรับผิดชอบและการตรวจสอบภายใน เมื่อมีกระบวนการที่โปร่งใส จะช่วยลดโอกาสในการเกิดปัญหาทุจริตหรือการบริหารที่ไม่เหมาะสม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานได้ ทั้งนี้ในการพัฒนามีข้อเสนอแนะดังนี้ 5) ใช้เทคโนโลยีในการกำกับติดตาม: การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน เช่น ระบบ ERP หรือระบบการจัดการอื่นๆ ช่วยให้สามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างโปร่งใส 6) สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส: ส่งเสริมการสื่อสารที่เปิดกว้างและสนับสนุนให้บุคลากรสามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ โดยไม่กลัวผลกระทบ 7) ฝึกอบรมและพัฒนาทักษะ: จัดการฝึกอบรมที่มุ่งเน้นการเพิ่มทักษะในการบริหารจัดการ และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้บุคลากรมีความสามารถในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ 8) การตรวจสอบและประเมินผล: มีการตรวจสอบและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง 9) การสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ: สร้างช่องทางการสื่อสารที่สะดวกสำหรับบุคลากรในการเข้าถึงข้อมูล สำนวความคิดเห็น หรือแจ้งปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้สามารถตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว
2. การให้บริการและระบบ E-Service	จากการวิเคราะห์สถาบันควรกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของสถาบัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งสามารถสรุปและวิเคราะห์ได้ดังนี้ 1) การพัฒนาระบบ E-Service (3) มีผู้รับบริการหลายรายที่ยังไม่ใช้ระบบ E-Service เนื่องจากขาดการประชาสัมพันธ์และการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับบริการออนไลน์ที่มีอยู่ (4) สถาบันควรเร่งพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการได้ง่ายขึ้น 2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม (1) ปัญหาการขาดการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกในการปรับปรุงการให้บริการของสถาบัน โดยสถาบันควรเปิดโอกาสให้สาธารณชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ (2) การมีส่วนร่วมนี้จะทำให้สถาบันสามารถเข้าใจความต้องการและปัญหาของผู้ใช้บริการได้ดียิ่งขึ้น และช่วยในการปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน 3) การสื่อสารสองทางและช่องทางการติดต่อ (1) การจัดทำช่องทางการติดต่อและการสอบถามข้อมูลที่ชัดเจนจะช่วยให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้อย่างสะดวก (2) สถาบันควรส่งเสริมการสื่อสารสองทาง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการสามารถแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะแก่สถาบันได้
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	จากการวิเคราะห์มีประเด็นสำคัญที่สะท้อนถึงปัญหาการเข้าถึงข้อมูลและการสื่อสารของสถาบัน ซึ่งผู้รับบริการและผู้มาติดต่อราชการมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลไม่เพียงพอ การเข้าถึงข้อมูลที่ยากลำบาก และข้อมูลที่ได้รับก็มีความไม่ชัดเจน ส่งผลให้เกิดความสับสนและอาจ

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	นำไปสู่ความไม่พึงพอใจในบริการของสถาบัน ซึ่งสามารถสรุปและวิเคราะห์ได้ดังนี้: 1) การเผยแพร่ข้อมูล (1) การปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันและครบถ้วน เพื่อตอบโจทยความต้องการของผู้รับบริการที่ต้องการข้อมูลที่สามารถเข้าใจได้ง่าย (2) การปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยการใช้ช่องทางที่หลากหลาย เผยแพร่ข้อมูลผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อเข้าถึงกลุ่มผู้ใช้บริการในวงกว้าง 2) การสื่อสารข้อมูล (1) การขาดความชัดเจนในการสื่อสารส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชน โดยเฉพาะในกรณีของการตอบข้อซักถาม การมอบหมายผู้รับผิดชอบ โดยเฉพาะด้านการสื่อสารจะช่วยเพิ่มความชัดเจนและประสิทธิภาพในการตอบข้อสงสัยของประชาชน (2) การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (เช่น Facebook, Twitter, Instagram) เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร จะช่วยให้ข้อมูลที่เผยแพร่ออกไปมีความเข้าถึงง่ายและทันสมัยยิ่งขึ้น 3) ข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ (1) สถาบันควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (2) การจัดอบรมให้กับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการสื่อสารที่ชัดเจนและเป็นมิตรกับผู้รับบริการ ซึ่งจะช่วยให้การบริหารจัดการข้อมูลและการสื่อสารเกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีในอนาคต
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จากการวิเคราะห์พบว่าบุคลากรของสถาบันมีความเห็นว่าการขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	หน่วยงานเป็นปัญหาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานและจริยธรรม โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหา ดังนี้: 1) การจัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สิน: ควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรยังทราบวิธีการใช้ทรัพย์สินของ หน่วยงานอย่างถูกต้อง และต้องปรับปรุงข้อมูลอย่าง สม่ำเสมอ 2) การตรวจสอบและติดตามผล: ควรมีระบบการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์อย่าง สม่ำเสมอและมีการบันทึกผล ตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินให้ตรงตามนโยบาย 3) การประชาสัมพันธ์: การประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ เพื่อให้บุคลากรทุกคนทราบและเข้าใจถึง ความสำคัญของการใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง 4) การขออนุญาต: ควรมีระบบการขออนุญาตที่ชัดเจนในการยืมทรัพย์สิน เช่น แบบฟอร์มที่ต้องกรอก และการอนุมัติจากผู้มี อำนาจ 5) การสร้างจิตสำนึก: การจัดอบรมหรือกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกให้ บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่และเข้าใจการแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม 6) การส่งเสริมจริยธรรม: การสร้างแคมเปญหรือโครงการที่เน้นจริยธรรมในการ ทำงาน เพื่อให้บุคลากรตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ ของตนในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการ ใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	จากการวิเคราะห์ประเด็นการใช้งบประมาณและการจัดซื้อ จัดจ้าง มีกระบวนการที่โปร่งใส ประกอบด้วย 1) จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง: เพื่อให้เกิดระบบและความ เข้มแข็งในการจัดซื้อจัดจ้าง แผนการที่ชัดเจนช่วยให้มี

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	การควบคุมและตรวจสอบที่ดีขึ้น ลดโอกาสในการทุจริตและการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลเฉพาะกลุ่ม 2) เผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง: การเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนเป็นการสร้างความไว้วางใจในการดำเนินงานของสถาบัน กระบวนการเผยแพร่ข้อมูลอย่างโปร่งใสช่วยลดความสงสัยและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทำให้มีการตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับที่ทำให้การทำงานในอนาคตมีประสิทธิภาพมากขึ้น 3) รายงานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง: การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ในรูปแบบการนำเสนอข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างระดับเดือนหรือปี จะช่วยให้บุคลากรภายในหน่วยงานและประชาชนทั่วไป เข้าใจถึงวิธีการและนโยบายที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความร่วมมือและลดโอกาสในการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	จากการวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล เป็นกระบวนการที่สถาบันดำเนินการได้ดีมาก สำหรับการพัฒนาเพื่อให้สามารถดำเนินการได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ประกอบด้วยทำให้ความสำคัญกับเรื่องดังต่อไปนี้ 1) การควบคุมตรวจสอบ: การควบคุมตรวจสอบช่วยเกิดความโปร่งใสในองค์กร ควบคุมการใช้อำนาจของผู้บริหารหรือบุคลากร ซึ่งจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นจากบุคลากร และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน นอกจากนี้ยังช่วยป้องกันปัญหาต่าง ๆ เช่น การเลือกปฏิบัติ หรือการใช้อำนาจในทางที่ไม่ถูกต้อง 2) กระบวนการควบคุม: การควบคุมมีหลายระดับ ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การกำหนดขั้นตอน และการติดตามผลการดำเนินงาน ข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินผลช่วยให้สามารถปรับปรุงวิธีการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีระบบ การใช้

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถช่วยในการจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ระบบการตรวจสอบ: การตรวจสอบสามารถทำได้หลายรูปแบบ เช่น การตรวจสอบภายใน (Internal Audit) หรือการตรวจสอบภายนอก (External Audit) การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงกระบวนการบริหารงานบุคคล จะช่วยให้องค์กรสามารถพัฒนาอย่างยั่งยืน 4) บทบาทของผู้บริหาร: ผู้บริหารต้องมีบทบาทสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความโปร่งใสและความรับผิดชอบ การให้ความรู้และฝึกอบรมบุคลากรเกี่ยวกับการใช้อำนาจอย่างถูกต้องจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจและลดความเสี่ยงจากการประพฤติผิด ประพฤติมิชอบ
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	จากการวิเคราะห์ประเด็นหลักที่ระบุถึงความจำเป็นในการสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้: 1) ความเชื่อมั่นในกระบวนการ: บุคลากรบางรายขาดความเชื่อมั่นในระบบที่มีอยู่ ส่งผลให้ไม่กล้าใช้ช่องทางการร้องเรียน นี่คือนโยบายที่ต้องได้รับการแก้ไข เพื่อให้ทุกคนมีความมั่นใจในการรายงานพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม 2) ทบทวนแนวปฏิบัติ: การทบทวนแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนจะช่วยให้สามารถปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับมากขึ้น ซึ่งอาจรวมถึงการชี้แจงขั้นตอนและเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3) ช่องทางการร้องเรียน: การมีช่องทางที่สะดวกและเข้าถึงง่ายสำคัญมาก สำหรับผู้ที่ต้องการร้องเรียน โดยการทำให้นโยบายว่าข้อมูลจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนจะช่วยเพิ่มความเชื่อมั่น

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	4) การเผยแพร่ข้อมูล: การเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางการร้องเรียนให้สาธารณชนทราบ จะช่วยสร้างความโปร่งใสและทำให้รู้สึกปลอดภัยที่จะใช้ช่องทางเหล่านั้น

บทที่ 3

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกัน การทุจริตภายใน ประจำปีงบประมาณ 2568

สถาบันวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา มาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนด**มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน และดำเนินงานโดยยึดประโยชน์ของส่วนรวม สร้างความไว้วางใจให้แก่สาธารณชน

3.1 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายใน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันนำเสนอมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ที่สอดคล้องกับผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย 3 มาตรการ ดังต่อไปนี้

- 1) มาตรการส่งเสริมการสื่อสารภายนอกและภายในสถาบัน
- 2) มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานและการบริการ
- 3) มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

โดยมาตรการทั้ง 3 ครอบคลุมประเด็นการวิเคราะห์ทั้ง 7 ประเด็น รายละเอียดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังตารางที่ 3.1 ในหน้าถัดไป

ตารางที่ 3. 1 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มาตรการ	ประเด็นตอบสนอง	วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
1) มาตรการส่งเสริมการสื่อสารภายนอกและภายในสถาบัน	☐ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	(1) การสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์การ
	☐ การให้บริการและระบบ E-Service	(2) การจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สำนักวิจัย
	☒ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	(3) การพัฒนาข้อมูลบนเว็บไซต์สถาบันให้มีความเป็นปัจจุบันและพัฒนารูปแบบเพื่อให้ผู้เยี่ยมชมเข้าถึงข้อมูลที่เผยแพร่ได้ง่าย	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์การ
	☒ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	(4) การเผยแพร่แนวทางปฏิบัติในการยืมพัสดุ/ครุภัณฑ์, ขั้นตอนการยืมพัสดุ/ครุภัณฑ์ และแบบฟอร์มการยืมพัสดุ/ครุภัณฑ์	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองบริหารงานกลาง
	☒ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	(5) การเผยแพร่แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างกว้างขวางและทั่วถึง	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
	☒ กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล			
	☐ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			

มาตรการ	ประเด็นตอบสนอง	วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
2) มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานและการบริการ		(6) การเผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างกว้างขวางและทั่วถึง	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
		(7) การเผยแพร่ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เผยแพร่ไปยังบุคลากรภายในสถาบัน และบนเว็บไซต์สถาบัน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองกฎหมาย
	☒ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ☒ การให้บริการและระบบ E-Service ☐ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ☐ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	(1) โครงการพัฒนาเทคนิคในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	ม.ค./มี.ค./พ.ค. 68	กองบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
		(2) โครงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาการทำงาน	ม.ค. - ก.พ. 68	กองบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
		(3) การเผยแพร่คู่มือการให้บริการนักศึกษา	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองบริการการศึกษา
		(4) การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	มิ.ย. 68	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

มาตรการ	ประเด็นตอบสนอง	วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
	☐ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ☐ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
3) มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	☒ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	(1) โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
	☒ การให้บริการและระบบ E-Service	(2) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1 เม.ย. – 30 ก.ย. 68	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
	☐ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	(3) การจัดทำแผนป้องกันการทุจริตและประเมินผล	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
	☐ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	(4) การจัดทำอินโฟกราฟิก ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองกฎหมาย
	☐ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	(5) การสรุปจำนวนข้อร้องเรียน และการอุทธรณ์ร้องทุกข์	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองกฎหมาย
	☐ กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ☒ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			

