

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567)

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์



กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานยุทธศาสตร์

สารบัญ

1. รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	1
2. ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	2
ภาคผนวก.....	7

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสถาบัน ประกอบด้วย (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง และ (4) การบริหารงานบุคคล โดยได้มีการระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับของความเสี่ยง ซึ่งเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงพิจารณาจาก 2 ปัจจัย ได้แก่ (1) ด้านโอกาส (Likelihood) และ (2) ด้านผลกระทบ (Impact) เพื่อทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ทำให้ทราบถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงทุจริตว่าอยู่ในระดับสูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ พร้อม กำหนดมาตรการ/ วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้ สถาบันได้เผยแพร่การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติแล้ว

สถาบันมอบหมายให้กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ติดตามผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) ซึ่งแสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อ จัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง และ (4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง รายละเอียด ดังนี้

ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				
“ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากสถาบันไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”				
การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ				
1	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากการรับนักศึกษา	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	- วางแผน และมีการกำหนดกระบวนการการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก - เผยแพร่คู่มือจรรยาบรรณบุคลากรให้เจ้าหน้าที่รับทราบอย่างทั่วถึง	- สถาบันมีการวางแผน และกำหนดกระบวนการการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกของสถาบัน ซึ่งมีการกำหนดรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน พร้อมเผยแพร่กระบวนการดังกล่าวในเว็บไซต์ของสถาบัน - สถาบันมีการเผยแพร่คู่มือจรรยาบรรณบุคลากร และประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา ให้บุคลากรยึดถือและนำไปปฏิบัติ พร้อมเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบัน
2	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	- จัดทำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการขอข้อมูลเกี่ยวกับผลการศึกษา - เผยแพร่คู่มือจรรยาบรรณบุคลากรให้เจ้าหน้าที่รับทราบอย่างทั่วถึง	- สถาบันจัดทำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการขอข้อมูลเกี่ยวกับผลการศึกษา เพื่อเป็นกลไกตรวจสอบการให้ผลการศึกษามีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นไปตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันด้านการศึกษาคั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2567 พร้อมเผยแพร่ให้คณะ/ วิทยาลัย ยึดถือปฏิบัติ - สถาบันมีการเผยแพร่คู่มือจรรยาบรรณบุคลากร และประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา ให้บุคลากรยึดถือและนำไปปฏิบัติ พร้อมเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบัน

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
3	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากผู้มารับบริการเพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ	ปานกลาง (4 x 1 = 4)	- กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการให้บริการแก่ผู้มาขอรับบริการ - เผยแพร่คู่มือจรรยาบรรณบุคลากรให้เจ้าหน้าที่รับทราบอย่างทั่วถึง	- สถาบันมีการกำหนดนโยบาย และจัดทำคู่มือ/ แนวทางการปฏิบัติงานด้านการให้บริการตามภารกิจของสถาบัน พร้อมเผยแพร่กระบวนการดังกล่าวในเว็บไซต์ของสถาบัน - สถาบันได้มีการเผยแพร่คู่มือจรรยาบรรณบุคลากร และประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา ให้บุคลากรยึดถือและนำไปปฏิบัติ พร้อมเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบัน
การจัดซื้อจัดจ้าง				
1	การยอมจะรับให้มีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ และ/ หรือ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง	ปานกลาง (3 x 3 = 9)	- เสริมสร้างวัฒนธรรมการละอายและไม่ทนต่อการทุจริตและรับสินบนจากผู้รับจ้างและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	- สถาบันจัดทำนโยบายและแนวทางการป้องกันการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง ให้บุคลากรยึดถือนำไปปฏิบัติ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบัน โดยทุกหน่วยงานจัดซื้อจัดจ้างตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ ป้องกันมิให้บุคลากรแสวงหาผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง - สถาบันจัดทำประกาศสถาบัน เรื่อง นโยบายการป้องกันการรับสินบน รวมทั้งจัดทำมาตรการป้องกันการรับสินบน ให้บุคลากรยึดถือและนำไปปฏิบัติ พร้อมเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบัน - สถาบันได้ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ หรือของกำนัล (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเวียนให้ทุกหน่วยงานยึดถือปฏิบัติ อีกทั้ง เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2567 อธิการบดี นำทีมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบัน ร่วมประกาศเจตนารมณ์ นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
2	การรับสินบนจากผู้รับจ้าง ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	สูง (4 x 3 = 12)		

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
3	การเรียกรับสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่ผู้รับจ้าง	ปานกลาง (2 x 3 = 6)	- ให้ความรู้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 128 ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้	- สถาบันเล็งเห็นถึงความสำคัญของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การมีจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ปลุกฝังและสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับการให้/ รับ หรือเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติงาน จึงจัดบรรยายให้ความรู้แก่บุคลากร เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2567 ณ ห้อง 603 ชั้น 6 อาคารสยามบรมราชกุมารี
4	การยอมรับให้มีการเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างแก่ผู้รับจ้างที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามข้อกำหนด	ปานกลาง (4 x 2 = 8)	- ฝึกการตัดสินใจจากสถานการณ์ตัวอย่าง (Case Base) เกี่ยวกับการทุจริตและการรับสินบนจากผู้รับจ้างและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	- สถาบันได้จัดโครงการเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานด้าน HR เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2567 เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อนค่านิยมของสถาบัน WISE โดยเฉพาะตัว I = Integrity ความซื่อสัตย์สุจริต การรับนโยบาย No give policy ของสถาบัน โดยดำเนินกิจกรรมในรูปแบบการบรรยายและกรณีศึกษา (Case Base) ให้กับผู้ปฏิบัติงานในสถาบันได้มีส่วนร่วมในการศึกษากรณีตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือการรับสินบนจากการปฏิบัติงานด้านต่างๆ
5	การเรียกรับเงินค่าตอบแทนในการอนุมัติโครงการ/ การจัดซื้อจัดจ้างของสถาบัน	ปานกลาง (2 x 3 = 6)	- กำกับดูแลเจ้าหน้าที่พัสดุให้ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส รวมถึงการตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานโดยมิชอบ - แจ้งเวียนให้บุคลากรทุกคนในสถาบันทราบถึงบทลงโทษในการเรียกรับสินบนหรือการทุจริต	- สถาบันได้จัดทำแนวปฏิบัติในการควบคุมวัสดุ และเผยแพร่แนวปฏิบัติดังกล่าวให้หน่วยงานภายในสถาบันทราบ และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องจัดทำทะเบียนคุมวัสดุคงเหลือให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 นอกจากนั้นยังนำระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน - สถาบันมีการจัดทำประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีกำหนดแนวปฏิบัติในการป้องกันการรับสินบน และบทลงโทษในการเรียกรับสินบนหรือการทุจริต พร้อมเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันให้บุคลากรรับทราบ

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
การบริหารงานบุคคล				
1	การใช้อำนาจหน้าที่ในการรับสินบนจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในสถาบัน	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	- เสริมสร้างวัฒนธรรมการละอายและไม่ทนต่อการทุจริต รับสินบน และเรียกสินบนของบุคลากร	- สถาบันมีการวางแผน และกำหนดกระบวนการสรรหาคัดเลือกบุคลากรของสถาบัน ซึ่งมีการกำหนดรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน พร้อมเผยแพร่กระบวนการดังกล่าวในเว็บไซต์ของสถาบัน - สถาบันได้จัดทำประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง นโยบายการป้องกันการรับสินบน และจัดทำมาตรการป้องกันการรับสินบน ให้บุคลากรยึดถือนำไปปฏิบัติ และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบัน - สถาบันได้ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ หรือของกำนัล (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเวียนให้ทุกหน่วยงานยึดถือปฏิบัติ อีกทั้ง เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2567 อธิการบดี นำทีมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบัน ร่วมประกาศเจตนารมณ์ นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
2	การใช้อำนาจหน้าที่ในการรับสินบนเพื่อเอื้อประโยชน์ให้บุคลากรของสถาบันเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล	สูง ($4 \times 3 = 12$)	- ให้ความรู้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 128 ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ - ฝึกการตัดสินใจจากสถานการณ์ตัวอย่าง (Case Base) เกี่ยวกับการทุจริต รับสินบน และเรียกสินบนของบุคลากร	- สถาบันเล็งเห็นถึงความสำคัญของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การมีจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ปลุกฝังและสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับการให้/ รับ หรือเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติงาน จึงจัดบรรยายให้ความรู้แก่บุคลากร เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2567 ณ ห้อง 603 ชั้น 6 อาคารสยามบรมราชกุมารี - สถาบันจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านการตัดสินใจจากตัวอย่างสถานการณ์จริง เกี่ยวกับการทุจริต รับสินบน และเรียกสินบน เพื่อขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมของสถาบัน (เชื้อสัตย์สุจริต (Integrity) ความรับผิดชอบ (Accountability) และจิตสาธารณะ (Public Mind) เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2567

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
3	การรับสินบนเพื่อละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสถาบัน	ปานกลาง (3 x 2 = 6)	- กำกับดูแลผู้ปฏิบัติงานด้านบุคคลให้ทำงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส รวมถึงการตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานโดยมิชอบ	- สถาบันมีที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เพื่อกำกับดูแลงานบริหารงานบุคคลของสถาบัน และมีเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานด้าน HR ที่สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อนค่านิยมของสถาบัน WISE โดยเฉพาะตัว I = Integrity ความซื่อสัตย์สุจริต การรับรู้นโยบาย No give policy ของสถาบัน
4	การรับสินบนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานชั่วคราวให้ได้รับการต่อสัญญาจ้าง	ต่ำ (1 x 2 = 2)	- แจ้งเวียนให้บุคลากรทุกคนในสถาบันทราบถึงบทลงโทษในการเรียกรับสินบนหรือการทุจริต	- สถาบันมีการจัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการป้องกันการรับสินบน และบทลงโทษในการเรียกรับสินบนหรือการทุจริต พร้อมเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันให้บุคลากรรับทราบ

ภาคผนวก

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ทุกสัปดาห์
4	โอกาสเกิดการกระทำความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ทุกเดือน
3	โอกาสเกิดการกระทำความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ทุก 3 เดือน
2	โอกาสเกิดการกระทำความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ทุก 6 เดือน
1	โอกาสเกิดการกระทำความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี หรืออาจไม่เกิดเลย

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	ผลกระทบของการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนทำให้เกิดการร้องเรียนต่อสื่อมวลชน สื่อออนไลน์ และมีการเผยแพร่ต่อสาธารณะ
4	ผลกระทบของการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนทำให้เกิดการร้องเรียนหน่วยงานที่กำกับดูแล
3	ผลกระทบของการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนทำให้เกิดการร้องเรียนในระดับสถาบัน (คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง)
2	ผลกระทบของการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนทำให้เกิดการร้องเรียนต่อคณะกรรมการพิจารณาข้อร้องเรียน
1	ผลกระทบของการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนทำให้เกิดการร้องเรียนในระดับหน่วยงาน

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	1	2	3	4	5
5	5 ปานกลาง	10 สูง	15 สูง	20 สูงมาก	25 สูงมาก
4	4 ปานกลาง	8 ปานกลาง	12 สูง	16 สูง	20 สูงมาก
3	3 ต่ำ	6 ปานกลาง	9 ปานกลาง	12 สูง	15 สูง
2	2 ต่ำ	4 ปานกลาง	6 ปานกลาง	8 ปานกลาง	10 สูง
1	1 ต่ำ	2 ต่ำ	3 ต่ำ	4 ปานกลาง	5 ปานกลาง