



National Institute of Development Administration

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

**WISDOM**

*for Sustainable Development*

สร้างปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ**

**ความโปร่งใสในการดำเนินงาน**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**และ**

**มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใส**

**และป้องกันการทุจริตภายใน**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

**สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์**

**National Institute of Development Administration**

# สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	i
สารบัญตาราง	iii
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ค่าคะแนนและระดับผลการประเมิน	1
1.2 กรอบการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	2
1.3 การพัฒนาสถาบันผ่านผลการประเมิน ITA	3
บทที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงาน ภาครัฐในปีงบประมาณ 2566	5
2.1 การประเมินภาพรวมรายตัวชี้วัด	5
2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	5
2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service	7
2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	8
2.5 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	10
2.6 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	11
2.7 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	12
2.8 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	13
2.9 ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	15

2.10	ข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	18
2.11	การเปรียบเทียบคะแนนประเมินย้อนหลัง 3 ปี	23
2.12	สรุปผลการวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตภายใน ประจำปีงบประมาณ 2567	23
<b>บทที่ 3</b>	<b>มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกัน การทุจริตภายใน ประจำปีงบประมาณ 2567</b>	<b>26</b>
3.1	มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายใน	26
3.2	การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	30

## สารบัญตาราง

ตารางที่ 2. 1	คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุด	5
ตารางที่ 2. 2	คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	6
ตารางที่ 2. 3	คะแนนการประเมินประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service	7
ตารางที่ 2. 4	คะแนนการประเมินประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	9
ตารางที่ 2. 5	คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	10
ตารางที่ 2. 6	คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	11
ตารางที่ 2. 7	คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	12
ตารางที่ 2. 8	คะแนนการประเมินประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	13
ตารางที่ 2. 9	คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด ปี 2564 - 2566	23
ตารางที่ 2. 10	สรุปผลการวิเคราะห์	24
ตารางที่ 3. 1	การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	27

# บทที่ 1

## บทนำ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (การประเมิน ITA) มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	คะแนนรวม 53.52 (E)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	คะแนนรวม 85.18 (A)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	คะแนนรวม 89.89 (A)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	คะแนนรวม 89.17 (A)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	คะแนนรวม 84.09 (B)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	คะแนนรวม 94.86 (A)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	คะแนนรวม 95.29 (AA)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	คะแนนรวม 91.29 (ผ่าน)

### 1.1 ค่าคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วยค่าคะแนน มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมินโดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ<sup>1</sup> ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

หมายเหตุ: EIT ส่วนที่ 1 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง

EIT ส่วนที่ 2 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

<sup>1</sup> ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่องการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566

## 1.2 กรอบการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดกรอบแนวทางในการประเมินหลักเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา โดยใช้เครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง นำไปสู่การผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการปรับปรุงรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินบางประการที่มาจากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของภาคส่วนต่าง ๆ

**ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT** โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT** โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

**ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT** เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส  
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่  
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน  
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

### 1.3 การพัฒนาสถาบันผ่านผลการประเมิน ITA

เพื่อนำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามกระบวนการ PDCA (Plan, Do, Check, Action) สถาบันจึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยดำเนินการดังนี้

1) วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งส่วนบุคลากรภายในสถาบัน (IIT) ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถาบัน (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถาบัน (OIT) โดยวิเคราะห์ ใน 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
  - (2) การให้บริการและระบบ E-Service
  - (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
  - (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
  - (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
  - (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
  - (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน
- 2) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 3) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 4) วิเคราะห์แนวทางการเสริมคะแนนการประเมินในส่วนบุคลากรภายในสถาบัน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถาบัน ด้วยการปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถาบัน
- 5) นำผลการวิเคราะห์ในข้อ 1) – 4) มากำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 6) ประชุมคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อดำเนินการตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 7) ประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาในปีต่อไป

ทั้งนี้ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินการอยู่ที่ความร่วมมือกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน  
ทุกฝ่ายภายในสถาบัน ที่จะต้องร่วมมือกันวางแผนพัฒนาการดำเนินงานและร่วมมือกันเปิดเผยข้อมูลการ  
ดำเนินงาน ตามแนวทางการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



## บทที่ 2

### การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ 2566 ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 91.29 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับผ่าน โดยเป็นลำดับที่ 21 ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 87 แห่ง

#### 2.1 การประเมินภาพรวมรายตัวชี้วัด

คะแนนการประเมินรายตัวชี้วัดแสดงดังตารางที่ 2.1 โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดคือการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตารางที่ 2.1 คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต (OIT)	100.00
2	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	98.09
3	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	98.00
4	การใช้อำนาจ (IIT)	94.84
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	93.83
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	93.37
7	การใช้งบประมาณ (IIT)	90.62
8	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	82.25
9	การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	76.21
10	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	76.04

#### 2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

คะแนนการประเมินในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 92.33 คะแนน รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2. 2 คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

	หัวข้อ	คะแนน
I1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	95.15
I2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.36
I3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.36
I4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	98.67
I5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100
I6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	79.87
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	84.97
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.98
E4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.32
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	77.47
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	76.96
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.43

หัวข้อ		คะแนน
O11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
O12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
O13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100

### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นโดยเร่งด่วนคือ การปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการบริการ ให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น มีประสิทธิภาพประสิทธิผล ปฏิบัติงานและให้บริการที่เป็นไปตามขั้นตอน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้บริการอย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานได้

### แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การให้ความสำคัญกับการจัดทำและปรับปรุง คู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการ ตลอดจนการกำกับดูแลการปฏิบัติงาน การให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการมุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลการทำงาน การให้บริการอย่างเป็นธรรม มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน พร้อมรับการตรวจสอบ

## 2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

คะแนนการประเมินในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ **89.72**  
**คะแนน** รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 คะแนนการประเมินประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

หัวข้อ		คะแนน
I1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	95.15
I2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.36
I3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.36
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	79.87
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	84.97

หัวข้อ		คะแนน
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.98
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	79.99
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	74.47
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	76.96
E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	95.70
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.76
O15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100
O16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
O17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100
O18	E-Service	100
O30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

#### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานยังมีน้อย รวมถึงผลการประเมินการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริการให้ดีขึ้นมีคะแนนไม่สูง ความสะดวกรวดเร็ว การทำตามขั้นตอนและระยะเวลา ก็ยังมีคะแนนไม่สูง การทำงานหรือโครงการเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมยังมีช่องทางให้พัฒนาและปรับปรุงอีกมาก รวมทั้งการปฏิบัติและบริการอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ การมุ่งผลสัมฤทธิ์และความรับผิดชอบต่อสังคม ก็ยังต้องปรับปรุงพัฒนาขึ้นด้วย

#### แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันโดยบุคคลภายนอก เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการทำงานของสถาบัน รวมถึงการจัดให้มีเวทีต่าง ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานในการประกาศสถาบัน เรื่อง นโยบายการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

#### 2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

คะแนนการประเมินประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ **86.28คะแนน** รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2. 4 คะแนนการประเมินประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

หัวข้อ		คะแนน
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	79.01
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	77.70
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	91.22
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	77.71
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีพบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	82.25
O1	โครงสร้าง	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
O3	อำนาจหน้าที่	100
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
O8	Q&A	0
O9	Social Network	100
O10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100

**ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น**

สถาบันมีช่องทางในการสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลายช่องทาง แต่ทั้งนี้การประเมินในหัวข้อการเข้าถึงช่องทางเผยแพร่ข่าวสาร ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ายังรับรู้ได้ไม่มากพอ ควรเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้นรวมถึงเผยแพร่ช่องทางการรับรู้ข่าวสารให้ผู้รับบริการทราบอย่างแพร่หลาย ตลอดจนเผยแพร่ช่องทางการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น ในส่วนการสื่อสารและการตอบข้อซักถามยังมีโอกาสที่จะพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

**แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ**

การเพิ่มการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้มากยิ่งขึ้น จะทำให้ผู้รับบริการทราบถึงการปฏิบัติงานของสถาบันอย่างกว้างขวาง รวมถึงควรเพิ่มการเผยแพร่ช่องทางการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการไปยังผู้รับบริการให้มากยิ่งขึ้น พิจารณาถึงความทั่วถึงของ

ผู้รับบริการให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม ตลอดจนการกำกับติดตามการสื่อสารและการตอบข้อซักถามให้เป็นไปอย่างถูกต้องและรวดเร็ว

## 2.5 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ

95.03 คะแนน รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อ		คะแนน
I19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	91.15
I20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	90.75
I21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	89.37
I22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.23
I23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.68
I24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	92.05
กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สถาบันทำได้ดีมาก แต่ก็ยังมีแนวทางที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นโดยเฉพาะในเรื่องความสะดวกของขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน

### แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการทบทวนขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับบริการภายในสถาบัน และร่วมกันกำหนดขั้นตอนที่เหมาะสมต่อไป

## 2.6 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 95.67 คะแนน รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2. 6 คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

หัวข้อ		คะแนน
I7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.17
I8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	73.36
I9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	95.60
I10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.89
I11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.77
I12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.91
O11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
O13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
O20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
O22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100
O12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
O19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100
O21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100

### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นบุคลากรภายในสถาบันส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมาก แต่ไม่ถึงกับมากที่สุด รวมถึงมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณไม่มากนัก ถือเป็นจุดอ่อนเรื่องการสื่อสารภายในสถาบันที่จำเป็นต้องปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

## แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันควรปรับปรุงการสื่อสารภายในสถาบัน เพื่อสร้างการรับรู้และสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในเรื่องข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณนอกเหนือจากการสื่อสารทางเดียวแล้ว ควรรวมถึงการสื่อสารสองทางที่เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ เพื่อสร้างการรับรู้และส่งเสริมความโปร่งใสอีกทางหนึ่งด้วย

### 2.7 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 97.26 คะแนน รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 คะแนนการประเมินประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

	หัวข้อ	คะแนน
I13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	92.04
I14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	90.71
I15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	92.48
I16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.36
I17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100.00
I18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.47
I27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	92.51
O23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
O24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
O25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
O26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
O39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100



หัวข้อ		คะแนน
O40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
O41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100

### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

โดยภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินเห็นว่าสถาบันดำเนินการในประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ยังมีช่องทางที่จะพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไป ในหัวข้อการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีความเป็นธรรม

### แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันควรกำกับดูแลการประเมินผลการปฏิบัติงานในทุกระดับให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ตลอดจนสร้างการรับรู้ถึงหลักเกณฑ์การประเมิน และให้ความสำคัญกับความโปร่งใสในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## 2.8 การวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

คะแนนการประเมินประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ **96.61** คะแนน รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ดังตารางที่ 2.8

### ตารางที่ 2. 8 คะแนนการประเมินประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

หัวข้อ		คะแนน
I25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	96.03
I26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	94.28
I28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	92.49
I29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	93.84
I30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	93.81
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	82.25
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.45

หัวข้อ		คะแนน
O27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O31	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
O32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
O33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
O37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100
O38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

การประเมินในหัวข้อการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส สถาบันได้คะแนนค่อนข้างน้อย จึงเป็นประเด็นเร่งด่วนที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แม้ว่าสถาบันจะดำเนินการในหลายเรื่องเพื่อปรับปรุงด้านความโปร่งใส แต่ยังไม่สามารถสื่อสารให้ผู้รับบริการรับรู้ นอกจากนี้การเข้าถึงช่องทางเผยแพร่ข่าวสาร ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ายังรับรู้ได้ไม่มากพอ ควรเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้นรวมถึงเผยแพร่ช่องทางการรับรู้ข่าวสารให้ผู้รับบริการทราบอย่างแพร่หลาย ตลอดจนเผยแพร่ช่องทางการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น ในส่วนการสื่อสาร และการตอบข้อซักถามยังมีโอกาสที่จะพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

### แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การเพิ่มการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงด้านความโปร่งใสในการบริหารจัดการ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ จะทำให้ผู้รับบริการทราบถึงการปรับปรุงให้มีความโปร่งใสอย่างกว้างขวาง รวมถึงควรเพิ่มการเผยแพร่ช่องทางการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการไปยังผู้รับบริการให้มากยิ่งขึ้น พิจารณาถึงความทั่วถึงของผู้รับบริการให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม ตลอดจนการกำกับติดตามการสื่อสารและการตอบข้อซักถามให้เป็นไปอย่างถูกต้องและรวดเร็ว

## 2.9 ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 91.29 คะแนน

**ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ 17 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ 121, 120 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก 014) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง

ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก O39)

ข้อ I14 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก O23) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก O24) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก O25)

**ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O30)

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก O15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก O13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก O7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก O9) เป็นต้น

ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก O17)

ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก O9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

#### ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O30)

ข้อ E6, E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก O28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ E15 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก O36) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก O 38)

**ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)** หน่วยงานสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อยข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่

ประเด็น การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ช่องทางในการปฏิสัมพันธ์ข้อมูลระหว่างผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย ผ่านทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถามหรือให้ข้อมูลแก่ผู้ที่มาติดต่ออย่างชัดเจนและรวดเร็ว ตลอดจนการดำเนินการตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลส่วนบุคคลได้รับการคุ้มครองและเป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

**2.10 ข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)**

- 1) ชื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ที่ดำเนินการอยู่ดีอยู่แล้ว
- 2) อยากให้บุคลากรทุกคนหนักแน่นในเรื่องคุณธรรมที่มีอยู่แล้วเพิ่มน้ำหนักมากขึ้นขึ้นไป
- 3) สถาบันได้ดำเนินการอย่างมีคุณธรรม ความโปร่งใส ดีอยู่แล้ว
- 4) คงรักษาคุณธรรมความโปร่งใส อันดีงามไว้เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับคนรุ่นหลัง
- 5) ไม่มีการทุจริต
- 6) ควรปรับปรุงการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ และผู้บริหารสูงสุดควรบริหารนโยบายอย่างมีธรรมาภิบาล
- 7) รณรงค์และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
- 8) ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีคุณธรรม และมีบทลงโทษที่จริงจังต่อผู้กระทำผิด
- 9) ขอให้สถาบันรักษามาตรฐานนี้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไป
- 10) ตรวจสอบความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณที่ใช้ไป
- 11) หน่วยงานปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัดอยู่แล้ว

12) การมีส่วนร่วมในการจัดทำงานงบประมาณของบุคลากร และความโปร่งใสในการบริหารงานในการแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆของผู้บริหาร

13) ผู้บริหารสูงสุดควรบริหารงานในเชิงนโยบายให้มีความโปร่งใส

14) หน่วยงานควรมีการสื่อสารข้อมูล การดำเนินงานต่าง ๆ ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจร่วมกัน ทำให้ไม่เกิดช่องว่าง หรือความละเอียดที่อาจก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ได้

15) มีการตรวจสอบการทำงานได้ทุกขั้นตอน

16) การให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงานสามารถป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งทางหน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว

17) ปัจจุบันหน่วยงานมีการดำเนินการดีแล้ว โปร่งใส ตรวจสอบได้

18) หน่วยงานมีความโปร่งใสอยู่แล้ว

19) การสื่อสาร ฝึกอบรม ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีความตระหนักถึงความสำคัญของมาตรการและแนวทางป้องกันเกี่ยวกับการทุจริต

20) การรับฟัง การมีส่วนร่วมมากขึ้น

21) การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล สามารถเสริมสร้างให้บุคลากรมีคุณภาพ มีหลักการ มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพถูกต้องเหมาะสม โดยการจัดให้บุคลากรทุกสถานภาพรับผิดชอบภาระงานหลักตามตำแหน่งที่ตรงกับโครงสร้างองค์การใหม่ of สถาบัน เพื่อเป็นมาตรฐานในการสรรหา บรรจุ พัฒนา ประเมินผลการปฏิบัติงาน และความก้าวหน้าตามตำแหน่งหน้าที่ในงาน ทั้งนี้ การมอบหมายงานอื่น ๆ ที่ไม่ตรงกับกรอบตำแหน่งที่โครงสร้างสถาบันกำหนดไว้ จะเป็นภาระงานรองตามความเหมาะสม จำเป็น

### ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

- 1) เพิ่มความรวดเร็ว สะดวก ง่ายต่อการประสานงานด้านต่าง ๆ กระชับฉับไวขึ้น
- 2) ขอให้หน่วยงานคงรักษาความดีที่มีอยู่ ทำต่อเนื่อง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
- 3) ควรมีการให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในเรื่องการป้องกันและต่อต้านการทุจริต
- 4) มีช่องทางในการร้องเรียน ที่ชัดเจน หรือ ผู้ที่รับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต้องเป็นผู้มีอำนาจ
- 5) โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 6) มีคณะทำงานในทุกเรื่องและเปิดเผยผลการทำงานให้ประชาชนทราบ
- 7) เปิดโอกาสให้นิสิตร่วมกันแสดงความคิดเห็น
- 8) สถาบันอาจกำหนดแนวทางปฏิบัติที่แตกต่างในการทำงานระหว่างหน่วยงานให้สอดคล้องและให้บริการให้สะดวกกับนักศึกษามากที่สุด
- 9) มีการตรวจสอบเป็นประจำ ใส่ใจรายละเอียด

- 10) เป็นหน่วยงานที่มีคุณธรรม โปร่งใส
- 11) ยกย่อง ประกาศ ให้เกียรติบัตรแก่ผู้ทำความดี
- 12) ควรมีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการ ตามมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ทุกไตรมาส และรายงานผล หรือบันทึกผลการตรวจสอบไว้เป็นหลักฐาน
- 13) แจ้งตารางเรียนที่ชัดเจนล่วงหน้าไม่นานเพียงพอต่อการเตรียมตัว
- 14) พยายามกล่าวถึงเรื่องการเมืองให้น้อยที่สุด หากไม่จำเป็น ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาการเรียน หรือสามารถเลี่ยงได้ ก็ควรเลี่ยง ควรถือตนเป็นกลาง ไม่พูดโน้มน้าว หรือยกยอฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง
- 15) เปิดเผยข้อมูลการประชุมทั่วไป
- 16) ตรวจสอบได้ในทุกแง่มุม มีหลักฐานเอกสารชัดเจน ตรวจสอบย้อนกลับได้
- 17) ต้องการให้มีทีม กลุ่ม หรือส่วนงานที่จะรับเรื่องร้องเรียน และมีหน่วยงานภายนอกเป็นกรรมการร่วม
- 18) เพิ่มช่องทางในการในการรับแจ้งเบาะแส พร้อมหาวิธีทำให้ผู้แจ้งมั่นใจในการรักษาความลับของแหล่งข้อมูล
- 19) เข้าถึงข้อมูลลำบาก ไม่ได้รับการช่วยเหลือ ไม่มีการประชาสัมพันธ์ ไม่รู้ช่องทางการจัดสรรงบประมาณ
- 20) หน่วยงานมีการรับเรื่องที่รวดเร็ว แต่ในกรณีที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการนำเงินคืน อาจจะช้า และต้องคอยติดตาม
- 21) ปรับปรุงเรื่องความรวดเร็ว การติดต่อประสานงาน
- 22) ไม่พบการทำงานที่ไม่โปร่งใส
- 23) ต้องการดำเนินการเอาผิดอย่างจริงจัง
- 24) ให้มีช่องทางการสื่อสารหลายทาง ในการ COMMENT-COMPLAIN ดี ชม เสนอแนะ ให้เป็นไปทางลับ ไม่ให้เป็นภัยการผู้ร้อง
- 25) อยากให้มีบริการทางวิชาการฟรีเยอะ ๆ
- 26) พัฒนาการตรวจสอบการบริการ
- 27) การให้คะแนนแก่ผู้เรียนควรมีการแจกแจงและลงรายละเอียดให้สามารถตรวจสอบได้
- 28) มีประสิทธิภาพดีมาก
- 29) ในนิด้ามีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมีคุณธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีอยู่แล้ว
- 30) ในแง่ของความโปร่งใสอาจจะให้คำตอบได้ยาก เพราะโดยส่วนตัวไม่ได้มีปฏิสัมพันธ์ที่ทำให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริตต่าง ๆ ขององค์กร แต่ควรมีการตรวจสอบความเป็นธรรมและความโปร่งใสอย่างสม่ำเสมอ และบุคคลภายนอกต้องสามารถรับรู้ได้ เพื่อให้ความคิดเห็นได้เป็นที่ประจักษ์แก่ภายนอกด้วย



- 31) อยากให้มีเรียนออนไลน์ และบริการออนไลน์มากขึ้น
- 32) ควร มีระบบการทำงานที่ชัดเจน รวดเร็ว แบบ One Stop Service
- 33) ควรรับฟังนักศึกษาบ้าง
- 34) แจ้งขั้นตอนการทำงานให้ชัดเจน ในทุกกระบวนการ
- 35) ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การแนะนำติชม
- 36) ข้อมูลเป็นออนไลน์ สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน
- 37) ตรวจสอบเกณฑ์การให้ทุนให้ชัดเจน เนื่องจากทุนการศึกษาให้กับคนที่ไม่มีปัญหาการเงินและ ก็ไม่ได้เห็นว่าคนที่ได้รับทุนทำอะไรเพิ่มเติม ควรนำทุนมากระจายให้นักศึกษาอย่างทั่วถึงมากกว่า เพื่อให้เกิด ความเท่าเทียม เช่น การสนับสนุนการสอบภายนอก กิจกรรม เป็นต้น
- 38) มีคุณธรรม โปร่งใส
- 39) เงินค่ากิจกรรมที่นักศึกษาเรียกร้อง นักศึกษาอยากได้ความคืบหน้าและอยากทราบความชัดเจน ของการได้รับเงินคืนมากกว่าที่จะบอกว่าอยู่ระหว่างการประชุม พอมันนานเกินไป ควรมีดอกเบี้ยยชดเชย
- 40) มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการที่ดีมาก โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 41) ปรับ mind set ของหน่วยงาน ให้มีจิตบริการ มีใช้แสวงหาประโยชน์ จากช่องทางทุจริต และมี บทลงโทษที่ชัดเจน
- 42) อยากให้มีการเพิ่ม การจัดอบรม ความรู้ เชิง นวัตกรรม เทคโนโลยี การบริหารธุรกิจให้ยั่งยืน ฟรี เพื่อเป็นการช่วยผู้ประกอบการ SME ขับเคลื่อนประเทศไทย มากกว่าเดิม
- 43) พิจารณาคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะเข้าเรียนในหลักสูตรปริญญาเอก โดยคัดเลือกคนที่ เหมาะสมและสมควรได้เรียนมากที่สุด และเป็นประโยชน์ต่อสังคมและองค์กรสังกัดของบุคคลที่จะมาสมัคร เป็นเหตุผลแรก
- 44) ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เนื่องจากหน่วยงานดำเนินงานด้วยความโปร่งใสดีมากอยู่แล้ว
- 45) งานบริการศึกษา เจ้าหน้าที่เป็นศูนย์กลางมากเกินไป โดยเฉพาะกองบริการการศึกษา และ คณะต่าง ๆ ทำให้การปฏิบัติงานเป็นอัติวิสัย และทำให้ขั้นตอนการปฏิบัติงานขึ้นอยู่กับตัวบุคคล ขาดความ ชัดเจนและระยะเวลาในบางส่วน ควรแก้ไขโดยการลดความเป็นศูนย์กลางของเจ้าหน้าที่ลง และทำให้เห็น ขั้นตอนกระบวนการงานและระยะเวลาการให้บริการทั้งหมดของงานนั้น ๆ
- 46) ขาดการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและบูรณาการทำงานที่ดีระหว่างกัน ทำให้การ บริการนักศึกษาเกิดอาการต่างคนต่างทำ นักศึกษาต้องใช้เวลาติดต่อ และทำในเรื่องเดียวกันซ้ำซ้อนและเกิน ความจำเป็น ภาระตกอยู่กับผู้รับบริการ
- 47) เพิ่มความถี่ในการสื่อสารถึงเรื่องการป้องกันการทุจริต เช่น 1 ครั้งในทุกสัปดาห์ ให้มีการสื่อสาร ให้คนภายในและภายนอกองค์กร ทราบถึงช่องทางในการแจ้งหรือร้องเรียนการทุจริต

48) มีช่องทางให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินงานที่เข้าถึงได้ง่าย  
49) ระบบสามารถติดตามขั้นตอน ระยะเวลา การดำเนินการ ต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน และมีหลักฐานบ่งชี้  
50) ควรอธิบายเว็บไซต์หรือหน่วยงานที่ปรากฏในคำถาม หรือแสดงหลักฐานการมีอยู่ก่อนให้นักศึกษาทำแบบสอบถาม และ ควรเพิ่มตัวเลือก "ไม่มีข้อมูล" , "ไม่ทราบ" , "ตรงตามความคาดหวัง" ในแบบสอบถามด้วย

51) ภาคพิเศษเข้าใช้บริการที่จัดให้นักศึกษาได้ไม่ครบ เช่น ห้องสมุด

52) ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

53) มีความเที่ยงตรง

54) อยากให้สามารถเพิ่มระยะเวลาการติดต่อเป็น 24 ชม. และติดตามผลเรื่องต่าง ๆ ที่ทำเรื่องได้ผ่านแอปพลิเคชันว่าสถานะถึงขั้นตอนใดแล้ว

55) อยากให้ตรวจสอบโครงการที่ทางมหาวิทยาลัยออกกิจกรรมที่ทำเพื่อสังคมว่าทำจริงหรือไม่อย่างละเอียด และทางมหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนก่อนจะให้มีการดำเนินโครงการ

56) การสร้างกิจกรรมให้แก่นักศึกษาภาคปกติให้มีมากขึ้น

57) อยากให้พัฒนาเกี่ยวกับเว็บไซต์หลัก ให้เข้าถึงง่ายขึ้น

58) พัฒนาแพลตฟอร์มให้ทันสมัยมากขึ้น เข้าถึงเร็ว และอยากให้มีพื้นที่ 24 ชั่วโมง และจัดการปัญหาภายในชั้น 1 ห้องสมุด หรือพื้นที่นอกอาคาร และอยากให้มีห้อง lab ในห้องสมุดสามารถเข้าใช้บริการได้จำนวนหนึ่งคน

59) เทคโนโลยี นวัตกรรม และการให้บริการภายในมหาวิทยาลัย ควรได้รับการปรับปรุงและดูแลเอาใจใส่มากกว่านี้ เช่น ห้องเรียนทุกห้องเรียน อย่างน้อยควรมีปลั๊กไฟสำหรับการใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้าเพื่อเป็นสื่อการเรียนการสอนที่เปรียบพร้อมกว่านี้ (ยกตัวอย่างห้องเรียนที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว คือห้องเรียนอาคารนวมินทรราช ชั้น 9 ห้อง 9009) และเรื่องอื่น ๆ

60) กิจกรรมในการสอนก็เน้นย้ำเรื่องความโปร่งใส และต่อต้านทุจริตเสมอ ๆ

61) อยากให้มีการเพิ่มเวลาในการใช้บริการด้านอื่น ๆ เช่น ห้องสมุดหรือสถานที่ออกกำลังกาย

62) ควรพัฒนาระบบลงทะเบียนทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ใช้ง่ายและสะดวกมากขึ้น และควรมีการแจ้งช่องทางการร้องเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

63) เจ้าหน้าที่ในการดูแลนักศึกษาควรมีมากกว่านี้ เพราะเจ้าหน้าที่ 1 คนดูแลนักศึกษา 1 รุ่นซึ่งบางรุ่นมีจำนวนมาก ทำให้เจ้าหน้าที่ดูแลได้อย่างไม่เต็มที่ มีความล่าช้าในการดำเนินการระบบการศึกษาหรือการตอบคำถามในข้อมูลที่นักศึกษาต้องการ และเรื่องระบบการเบิกจ่ายเงินคืนให้นักศึกษาค่อนข้างช้ามาก โครงการต่าง ๆ ที่มีกิจกรรมกับบุคคลหรือองค์กรภายนอกควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนมากกว่านี้ มีการประกาศและวัดคุณภาพ บอกข้อมูลที่ชัดเจน

64) บุคลากรบางคนไม่สามารถสื่อข้อมูล การตอบคำถามได้อย่างชัดเจนและรวดเร็ว ทำให้ในบางครั้งเกิดความไม่แน่ชัดของข้อมูล ไม่ทันสมัย การใช้ประโยชน์ของสิ่งอำนวยความสะดวกหรืออื่น ๆ ไม่ครบถ้วน เพราะไม่ทราบข้อมูล

65) ทางสถาบันมีการบริการที่ดีเยี่ยมมากอยู่แล้ว เป็นกำลังใจให้กับทีมงานทุกท่าน

66) ขอบคุณคณะอาจารย์ที่มีความรู้ที่สูงมาก ซึ่งนักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทำงานได้จริง คณะผู้ประสานงานในทุกส่วน มีความสุภาพ และแนะนำในทุกขั้นตอนได้ชัดเจน ซึ่งตัวผมที่เป็นนักศึกษา ได้แนะนำ เพื่อนร่วมงาน น้องที่ทำงานมาเรียนกันมาขึ้น

## 2.11 การเปรียบเทียบคะแนนประเมินย้อนหลัง 3 ปี

ผลการประเมินในรายตัวชี้วัด และรายละเอียดประเด็นการประเมิน ย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ 2564 – 2566) ดังตารางที่ 2.9

ตารางที่ 2. 9 คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด ปี 2564 - 2566

ตัวชี้วัด	คะแนน		
	ปี ง/ป 2564	ปี ง/ป 2565	ปี ง/ป 2566
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	97.07	97.31	↑ 98.09
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT)	93.63	94.31	↓ 90.62
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (IIT)	95.16	96.32	↓ 94.84
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	93.65	94.72	↓ 93.37
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	94.67	96.61	↓ 93.83
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	86.12	90.13	↓ 82.25
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	89.46	88.50	↓ 76.04
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	88.58	86.75	↓ 76.21
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	100.00	100.00	↓ 98.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT)	100.00	100.00	= 100.00

## 2.12 สรุปผลการวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตภายใน ประจำปีงบประมาณ 2567

สถาบันวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ประกอบกับข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา ข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก และผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี สรุปผลการวิเคราะห์ ใน 7 ประเด็น เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายใน ประจำปีงบประมาณ 2567 ดังตารางที่ 2.10

ตารางที่ 2. 10 สรุปผลการวิเคราะห์

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จากการประเมินพบว่า การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของสถาบันอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ทั้งในด้านขั้นตอน ระยะเวลา ความสะดวกรวดเร็ว และความโปร่งใส ที่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
2. การให้บริการและระบบ E-Service	จากการประเมินพบว่า การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานยังมีน้อย รวมทั้งเห็นว่าการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมยังอยู่ในระดับปานกลาง อีกทั้งการพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเพื่อให้ดีขึ้นหรือให้สะดวกรวดเร็วขึ้น ก็ยังอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	จากการประเมินพบว่า สถาบันมีช่องทางดิชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการมาก แต่การความชัดเจนในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และการสื่อสาร การตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับปานกลางควรปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งควรเป็นช่องทางที่เข้าถึงได้โดยง่าย
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จากการประเมินพบว่า กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สถาบันทำได้ดีมาก บุคลากรส่วนใหญ่รับทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการและมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	จากการประเมินพบว่า บุคลากรของสถาบันรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ปฏิบัติงานเป็นอย่างดี แต่ทั้งนี้ยังมีส่วนในกระบวนการงบประมาณค่อนข้างน้อย

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	จากการประเมินพบว่า กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลสถาบันดำเนินการได้ดีมาก ไม่มีบุคลากรถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ทั้งนี้ยังมีช่องทางในการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในประเด็นความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการมอบหมายงาน
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	จากการประเมินพบว่า การปรับปรุงการดำเนินงานด้านความโปร่งใสของสถาบันยังไม่ปรากฏชัดเจนเป็นที่ประจักษ์ต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อีกทั้งควรเพิ่มการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ให้มากยิ่งขึ้น

## บทที่ 3

### มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกัน การทุจริตภายใน ประจำปีงบประมาณ 2567

สถาบันวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในและภายนอก มาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน และดำเนินงานโดยยึดประโยชน์ของส่วนรวม สร้างความไว้วางใจให้แก่สาธารณชน

#### 3.1 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายใน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถาบันนำเสนอมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ที่สอดคล้องกับผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย 3 มาตรการ ดังต่อไปนี้

- 1) มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานและการบริการ
- 2) มาตรการส่งเสริมการสื่อสารภายนอกและภายในสถาบัน
- 3) มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

โดยมาตรการทั้ง 3 ครอบคลุมประเด็นการวิเคราะห์ทั้ง 7 ประเด็น รายละเอียดการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3. 1 การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ			
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จากการประเมินพบว่า การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของสถาบันอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ทั้งในด้านขั้นตอน ระยะเวลา ความสะดวกรวดเร็ว และความโปร่งใส ที่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานและการบริการ	การพัฒนาเทคนิคในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	ธ.ค. 66/ก.พ. 67/เม.ย. 67/มิ.ย 67	กองบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
			การเผยแพร่คู่มือการให้บริการนักศึกษา	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	กองบริการการศึกษา
			การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	มิ.ย. 67	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
2. การให้บริการและระบบ E-Service	จากการประเมินพบว่า การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานยังมีน้อย รวมทั้งเห็นว่าการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมยังอยู่ในระดับปานกลาง อีกทั้งการพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเพื่อให้ดีขึ้นหรือให้สะดวกรวดเร็วขึ้น ก็ยังอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน	มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร (ภายนอกสถาบัน)	การสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	กองวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ			
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	จากการประเมินพบว่า สถาบันมีช่องทางตีพิมพ์หรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการมาก แต่การความชัดเจนในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และการสื่อสาร การตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับปานกลางควรปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งควรเป็นช่องทางที่เข้าถึงได้โดยง่าย	มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร (ภายนอกสถาบัน)	การปรับปรุงเว็บไซต์สถาบัน เพื่อให้ผู้เข้าเยี่ยมชมเข้าถึงข้อมูลที่เผยแพร่ได้ง่าย	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	กองวิเทศสัมพันธ์ และสื่อสาร องค์การ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จากการประเมินพบว่า กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สถาบันทำได้ดีมาก บุคลากรส่วนใหญ่รับทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก	มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร (ภายในสถาบัน)	การเผยแพร่แนวทางปฏิบัติในการยืมพัสดุ/ครุภัณฑ์, ขั้นตอนการยืมพัสดุ/ครุภัณฑ์ และแบบฟอร์มการยืมพัสดุ/ครุภัณฑ์	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	กองบริหารงาน กลาง
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการ	จากการประเมินพบว่า บุคลากรของสถาบันรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ปฏิบัติงานเป็น	มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร (ภายในสถาบัน)	การเผยแพร่ระยะเวลาในการจัดทำงบประมาณอย่างกว้างขวางและทั่วถึง	มี.ค. - เม.ย. 67	กองยุทธศาสตร์ และแผนงาน



การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ			
ใช้งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	อย่างดี แต่ทั้งนี้ยังมีส่วนในกระบวนการ งบประมาณค่อนข้างน้อย				
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจและการ บริหารงานบุคคล	จากการประเมินพบว่า กระบวนการควบคุม ตรวจสอบใช้อำนาจและการบริหารงาน บุคคล สถาบันดำเนินการได้ดีมาก ไม่มี บุคลากรถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ทั้งนี้ ยังมีช่องทางในการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นใน ประเด็นความเป็นธรรมในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานและการมอบหมายงาน	มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร (ภายในสถาบัน)	การเผยแพร่หลักเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างกว้างขวางและทั่วถึง	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	กองบริหารและ พัฒนาทรัพยากร บุคคล
7. กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	จากการประเมินพบว่า การปรับปรุงการ ดำเนินงานด้านความโปร่งใสของสถาบันยังไม่ ปรากฏชัดเจนเป็นที่ประจักษ์ต่อผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อีกทั้งควรเพิ่มการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการให้ ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่มี เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ ให้มากยิ่งขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริต	การขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	สำนักงานสภา สถาบัน
		มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร	การเผยแพร่ขั้นตอนและ ช่องทางร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ เผยแพร่ไปยังบุคลากรภายใน สถาบัน และบนเว็บไซต์ สถาบัน	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	กองกฎหมาย

### 3.2 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ข้อจำกัดของสถาบันในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีประเด็นหลัก ๆ ดังนี้

- 1) จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ประเมินสถาบันส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา ช่วงเวลาประเมิน ITA อยู่ในช่วงที่นักศึกษาเตรียมสอบและสอบ ดังนั้นความสนใจในการประเมินมีน้อย
- 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท ซึ่งมีระยะเวลาในการศึกษาในสถาบันไม่เกิน 2 ปี โอกาสการใช้บริการอย่างต่อเนื่องมีค่อนข้างน้อย ดังนั้นผู้มีส่วนได้เสียภายนอกอาจไม่เห็นการพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน
- 3) เกณฑ์การผ่านการประเมินคือ 85 คะแนน ในขณะที่ข้อคำถามเชิงบวก หากผู้ตอบคำถามตอบ “เห็นด้วย” จะได้คะแนนเพียง 80 คะแนน ดังนั้นแม้ว่าผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าสถาบันดำเนินการได้เป็นอย่างดี สถาบันก็ไม่สามารถผ่านการประเมิน ทั้งนี้สถาบันเห็นว่าผลการประเมินควรนำเสนอเป็นผลคะแนนเพียงอย่างเดียว ไม่ควรแปลความเป็นผ่านหรือต้องปรับปรุง (ไม่ผ่าน)