



WISDOM for Sustainable Development

# แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนา

พ.ศ. 2566-2570

## NIDA ROAD MAP 2023-2027

# 5 ปี



กองแผนงาน สำนักงานสถาบัน  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

WISDOM  
for

สร้างปัญญา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

# Sustainable Development



# คำนำ

# Preface

สถานการณ์โลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงและรวดเร็วจากปัจจัยต่างๆ ส่งผลกระทบต่อทุกมิติ เช่น มิติด้านสังคม มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสิ่งแวดล้อม และจะส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนทั้งองค์การภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ เอกชน รวมถึงองค์การไม่แสวงหาผลกำไร องค์การต่างๆ มีการปรับตัวให้สอดคล้องกับความท้าทายในอนาคต เพื่อให้อยู่รอดและสามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืน ดังนั้นองค์การต่างๆ รวมถึงสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา จึงต้องมีการกำหนดนโยบาย วางแผน และเตรียมพร้อมรับความท้าทายที่จะเกิดขึ้น

สถาบันจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนา 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสถาบันในอนาคต และใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเริ่มตั้งแต่การศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกสถาบัน สำหรับความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และความท้าทาย (SWOT) ของสถาบัน จัดทำ SWOT Matrix และ Scenario Planning และกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา ค่านิยมร่วม ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ รวมทั้งแนวทางการตอบสนองของยุทธศาสตร์ โดยแต่ละขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนา 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ให้มีความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วนเป็นสำคัญ

สถาบันใคร่ขอขอบคุณกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ (คุณจิราวรรณ บุญเพิ่ม/ ศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ ทองภักดี/ คุณรพี สุจริตกุล/ ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์) คณะทำงานการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนา 5 ปี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรกรณ์ ปรียากร (ประธานกรรมการคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง) ผู้แทนหน่วยงานทุกหน่วยงาน ประชาคมของนิสิต นักศึกษาเก่า นักศึกษาปัจจุบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก รวมทั้ง ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย: TDRI) ที่ให้ความรู้ ข้อมูล และข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนา 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) สถาบันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนฉบับนี้จะเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสถาบันเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของสถาบันที่กำหนดไว้ได้อย่างยั่งยืน และเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาอุดมศึกษาไทยและพัฒนาประเทศต่อไป



กองแผนงาน  
พฤษภาคม 2565

# สารบัญ Contents



สภาพแวดล้อมภายนอก  
และสภาพแวดล้อมภายใน

6



ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์  
พันธกิจ  
สมรรถนะหลักของสถาบัน  
ยุทธศาสตร์การพัฒนสถาบัน  
และเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์

18



ยุทธศาสตร์การพัฒนสถาบัน  
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์  
แนวทาง/ โครงการตอบสนอง  
ยุทธศาสตร์  
และหน่วยงานที่รับผิดชอบ

26



การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ  
การทำกับคู่มือ  
และการประเมินผล

38



คำสั่ง  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์  
ที่ 100/2565  
เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ  
แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนา  
๕ ปี (พ.ศ. 2566-2570)

42



การจัดทำ  
แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนา  
สถาบัน 5 ปี  
(พ.ศ. 2566-2570)

46

# ส่วนที่ 1

- สภาพแวดล้อมภายนอก
- และสภาพแวดล้อมภายใน





อาคารหนังสือพิมพ์ราชภัฏ

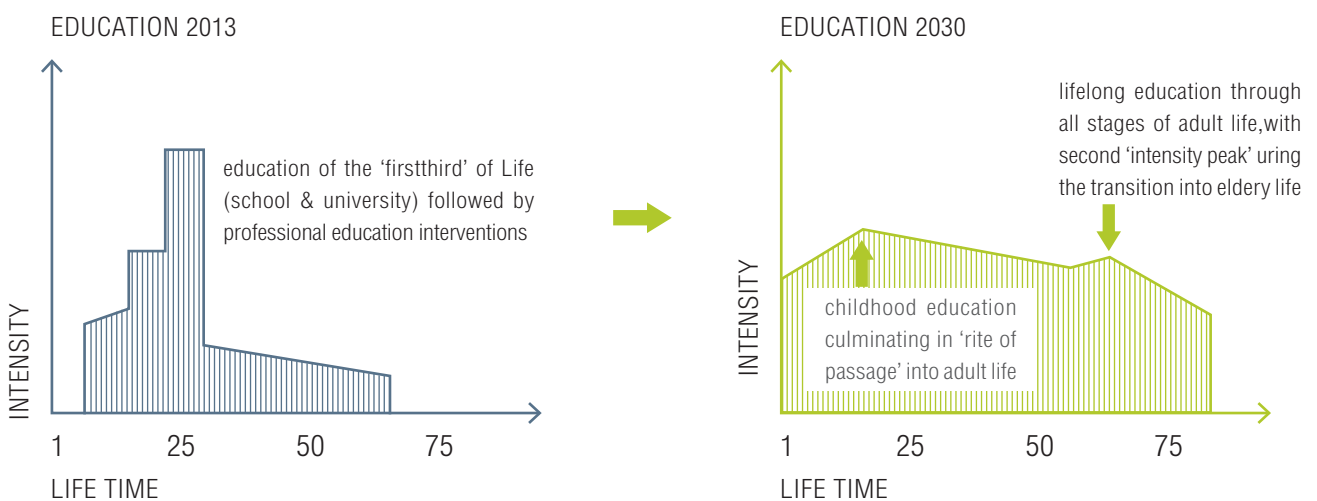


## สภาพแวดล้อมภายนอก

สถานการณ์โลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงและรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วน สถาบันการศึกษาจึงต้องปรับตัว และเตรียมพร้อมรับความท้าทายที่จะเกิดขึ้นในทุกมิติ โดยประเมินสถานการณ์อุดมศึกษาในปัจจุบันและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดในอนาคต เพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาสถาบันให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นต่อไป

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ศึกษารายงาน **Global Education Futures : Agenda** จัดทำโดย **Global Education Futures Foundation** ซึ่งเปรียบเสมือนแผนที่แห่งอนาคต (Map of The Future) มีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับอนาคตการศึกษา ดังนี้

- **สถานศึกษาในวงจรชีวิตมนุษย์ (The Place of Education in Human Life Cycles) :** การศึกษาในอนาคตจะเป็นรูปแบบของการศึกษาตลอดชีวิต การศึกษาจะบูรณาการเข้ากับการทำงานหรือการเล่น ซึ่งรวมทั้งรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์เข้าด้วยกัน เพื่อมุ่งเน้นไปที่การแก้ปัญหาและสร้างความคิดสร้างสรรค์ร่วมกันมากกว่าการบรรยายและการทำแบบทดสอบ

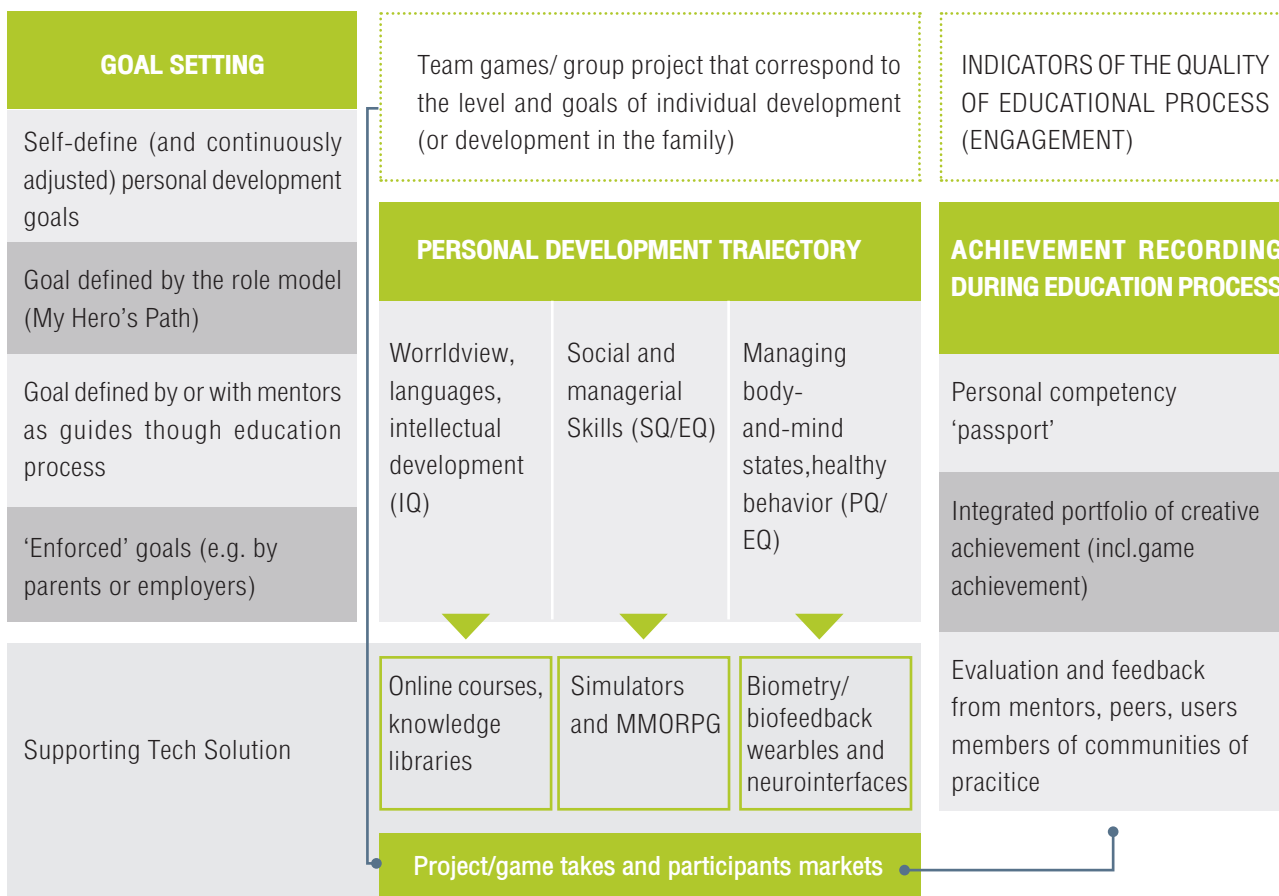


ที่มา : UNESCO IESALC (2021)



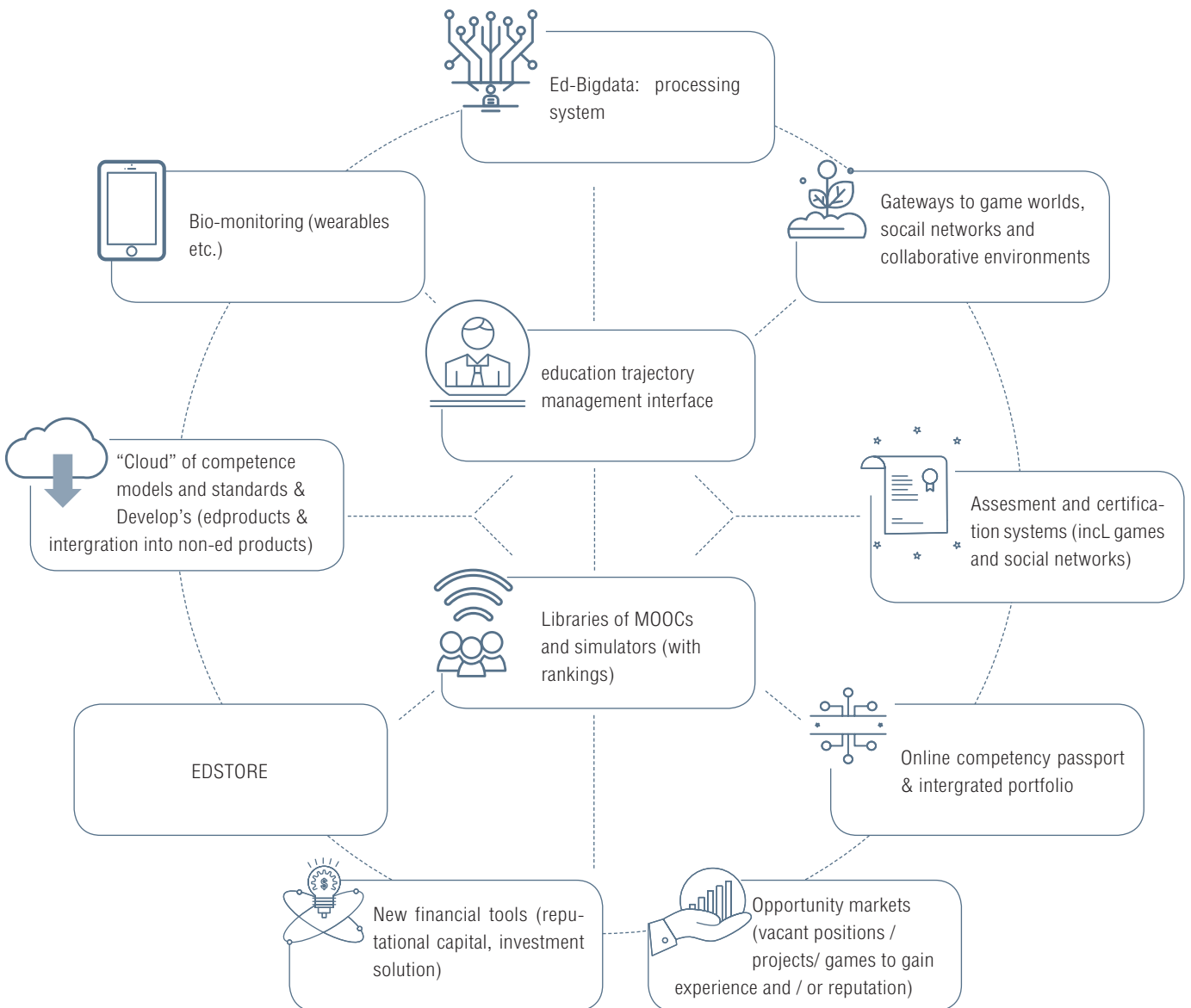


- **เส้นทางของผู้เรียนสำหรับการศึกษารูปแบบใหม่ (The Student's Path' in the New Education Model) :** การศึกษาในอนาคตจะต้องบูรณาการการพัฒนาทางปัญญา สังคม และจิตสรีรวิทยา (Psychophysiological) เข้าด้วยกัน จากนั้นต้องสร้างการเรียนรู้โดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ เพื่อจะนำไปสู่ผลลัพธ์หรือความสำเร็จที่ผู้เรียนสามารถบันทึกในรูปแบบต่างๆ เช่น แฟ้มสะสมผลงาน หรือพาสปอร์ต เป็นต้น



ที่มา : UNESCO IESALC (2021)



- แพลตฟอร์มเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการศึกษาใหม่ (The Technological Platform for Supporting New Education) :**  
 ในอนาคตจะใช้ระบบ Cloud บริหารจัดการการศึกษาในรูปแบบออนไลน์ทั้งการประเมินผล และจัดเก็บข้อมูลของผู้เรียน โดยมี 4 องค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ (1) **Education Trajectory Management Interface** ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมายและสร้าง/เปลี่ยนแปลงโปรแกรมการศึกษาที่วางแผนไว้ รวมทั้งสามารถติดตามความคืบหน้าได้ (2) **Big Libraries or Search Engines** เช่น MOOCs หรือโปรแกรมจำลองการศึกษา ซึ่งจะมีการให้คะแนนและแนะนำหลักสูตรเพื่อให้มีประสิทธิภาพทั้งตรงกับความต้องการของผู้เรียนมากที่สุด (3) **Assessment and Certification Systems** การประเมินความรู้และทักษะที่สามารถยืนยันได้ รวมถึงประเมินพฤติกรรมของผู้เรียนในกระบวนการต่างๆ ขององค์ประกอบทางการศึกษาด้วย และ (4) **Achievement Confirmation Tools** เช่น Portfolio ที่ระบุรายละเอียดต่างๆ รวมถึงความสามารถ และการรับรองว่าผู้เรียนมีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้



ที่มา : UNESCO IESALC (2021)






## อนาคตการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทย :

- ปัจจุบันการสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยไม่ได้รับประกันว่าจะมีงานทำ งานหายากมากขึ้น และมีอัตราการว่างงานสูงขึ้น ประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนไม่เพียงพอเนื่องจากการเว้นระยะห่างในช่วงโควิด-19 การเรียนออนไลน์ทำให้ประสิทธิภาพของการเรียนและทักษะที่ได้รับลดลง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องเร่งสร้างคุณค่าของการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย สร้างทักษะที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง และสร้างประสบการณ์ที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน (สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์, 2565)

อดีต 	 อนาคต
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ใบปริญญาเป็นสิ่งรับประกันระดับการศึกษาและนำไปใช้หางานหลังจากจบการศึกษา</li> <li>■ ประสบการณ์ต่างๆ ในการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยและการพบปะผู้คน</li> <li>■ ทักษะเพื่อนำไปใช้ในการทำงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลกระทบของโควิด-19 ทำให้ต้องปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์</li> <li>■ เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้การศึกษาปรับตัวไม่ทัน</li> <li>■ การมองเห็นคุณค่าของใบปริญญาถูกลดความสำคัญลง</li> <li>■ งบประมาณทางการศึกษาลดลง</li> <li>■ เด็กเกิดใหม่มีจำนวนลดน้อยลง</li> </ul>

- การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย กับนักศึกษา เป็นความท้าทายต่อการพัฒนาระบบการศึกษาของไทย มหาวิทยาลัยต้องเร่งปรับยุทธศาสตร์เพื่อรองรับความท้าทายใหม่ๆ (วิโรท สันติประภาพร, 2563)

### สถานการณ์เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) เป็นความท้าทายต่อการพัฒนาระบบการศึกษา

ปรับตัว	
 <b>บททวนและกำหนดคุณค่าของมหาวิทยาลัย</b> ในอนาคตหรือประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะสร้างให้แก่สังคมและผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ	 ต้องให้ความสำคัญกับการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล และการวิเคราะห์ข้อมูล ปรับกฎระเบียบที่ใช้กำกับและบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัวสามารถปรับตัวได้ทันกับความท้าทายใหม่ๆ
 <b>วัดประสิทธิภาพและต้นทุน</b> การทำงานของมหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง เพื่อรักษาวินัยทางการเงินและตัดสินใจลงทุนในเรื่องที่เกิดความคุ้มค่าและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในอนาคต	 <b>ปรับกฎระเบียบ</b> ที่ใช้กำกับและบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัวสามารถปรับตัวได้ทันกับความท้าทายใหม่ๆ   ต้องมีทีมงานบริหารการเปลี่ยนแปลง (Transformation)

# ความสอดคล้องของการจัดทำแผนในระดับต่างๆ

ความสอดคล้องของแผน 3 ระดับ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ในเรื่อง “แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี” ดังนี้

แผนระดับที่

**ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)**

**เน้นการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน** สกานับนวัตพัฒนาบริหารศาสตร์ ตอบสนองยุทธศาสตร์หลัก ด้านพัฒนาและเสริมสร้าง ทรัพยากรมนุษย์ และยุทธศาสตร์รอง ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

## ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

### วิสัยทัศน์ประเทศไทย 2580

“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”



### เป้าหมายการพัฒนาประเทศภาพรวม

“ประเทศไทยมีความมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดยยกระดับศักยภาพของประเทศไทยในหลากหลายมิติ พัฒนาคมนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้บุคคลที่เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

### ประโยชน์ส่วนรวม

<p><b>1. ด้านความมั่นคง</b></p> <p>เพื่อบริหารจัดการสภาวะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย และมีความสงบเรียบร้อยในทุกระดับและทุกมิติ</p>	<p><b>2. ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน</b></p> <p>เน้นการยกระดับศักยภาพในหลากหลายมิติ ควบคู่กับการขยายโอกาสของประเทศไทยในเวทีโลก</p>	<p><b>3. ด้านพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์</b></p> <p>คนไทยในอนาคต มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และมีคุณธรรม</p>
<p><b>4. ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม</b></p> <p>สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมเพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ</p>	<p><b>5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</b></p> <p>คำนึงถึงความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชนให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเกิดผลลัพธ์ต่อความยั่งยืน</p>	<p><b>6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารภาครัฐ</b></p> <p>การปรับเปลี่ยนภาครัฐ ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม”</p>

ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2565)

## เป้าหมายการพัฒนาประเทศ

**1 ด้านความมั่นคง**

1. ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุข
2. บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ
3. กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคง
4. ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ
5. การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

**2 ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน**

1. ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน
2. ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น

**3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์**

1. คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21
2. สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคคนตลอดช่วงชีวิต

**4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม**

1. สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ
2. กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ
3. เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเองและการจัดการตนเองเพื่อสร้างสังคมคุณภาพ

**5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม**

1. อนุรักษ์และรักษาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ให้คนรุ่นต่อไปได้ใช้อย่างยั่งยืน มีสมดุล
2. พัฒนาและสร้างใหม่ฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อลดผลกระทบจากพัฒนาสังคมเศรษฐกิจของประเทศ
3. ใช้ประโยชน์และสร้างการเติบโตบนฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้สมดุลภายในขีดความสามารถของระบบนิเวศ
4. ยกระดับกระบวนการผลิต เพื่อกำหนดอนาคตประเทศไทยด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม บนหลักของการมีส่วนร่วม และธรรมาภิบาล

**6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ**

1. ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
2. ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
3. ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัย รวดเร็วและประพฤตินับถือ
4. กระบวนการยุติธรรม เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

# แผนระดับที่ 2

(ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

มีวัตถุประสงค์เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” ซึ่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์สอดคล้องกับหมวดหมู่ที่ 12 กำลังคนที่มีสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคตเป็นหลัก และสอดคล้องกับ 12 หมวดหมู่ที่เหลืออีกด้วย

13 หมวดหมู่ เพื่อพลิกโฉมประเทศ

แบ่งตาม 4 มิติการพัฒนา



ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2565)



## สภาพแวดล้อมภายในสถาบัน

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์มีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และไม่ใช่วิสัยภารกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่น

สถาบันจัดตั้งขึ้นตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ที่ทรงเห็นความสำคัญของการจัดให้มีสถาบันการศึกษาชั้นสูงทางด้านการบริหารเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศ เป็นสถานศึกษาชั้นสูงระดับบัณฑิตศึกษามีวัตถุประสงค์และพันธกิจในการให้การศึกษาและอบรม สร้าง พัฒนา ประมวล ประยุกต์ และเผยแพร่องค์ความรู้ ทำการวิจัย และให้บริการทางวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก ทำนุบำรุงและส่งเสริมคุณธรรม ศิลปะและวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยมีพันธานในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ ตลอดจนมุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยนำความรู้และคุณธรรมมาสร้างปัญญา สร้างจิตสำนึก และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

สถาบันได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสถาบัน โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย 6 กลุ่ม ได้แก่ (1) ศิษย์เก่า (2) ผู้รับบริการวิชาการ (3) บุคลากรสถาบัน (4) นายจ้าง (5) นักศึกษาปัจจุบัน และ (6) นักศึกษาปริญญาตรีตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 ขึ้นไป ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจความคาดหวังที่มีต่อสถาบัน สิ่งที่สถาบันควรพัฒนา และทักษะที่สถาบันควรส่งเสริม

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสถาบัน  
6 กลุ่มเป้าหมาย



1) ศิษย์เก่า



2) ผู้รับบริการ  
วิชาการ



3) บุคลากร  
สถาบัน



4) นายจ้าง

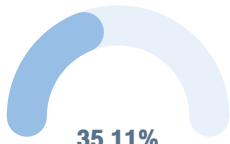


5) นักศึกษา  
ปัจจุบัน



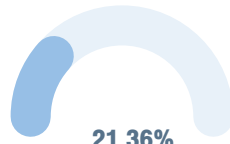
6) นักศึกษา  
ปริญญาตรี  
ตั้งแต่ชั้นปีที่ 3  
ขึ้นไป

ความคาดหวังต่อสถาบันที่สูงสุด 3 อันดับแรก



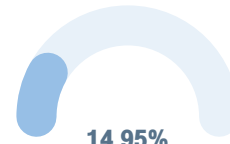
35.11%

(1) การผลิตมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่มีคุณภาพในระดับสากล มีความรู้คู่คุณธรรม พร้อมเป็นผู้นำการพัฒนายั่งยืน



21.36%

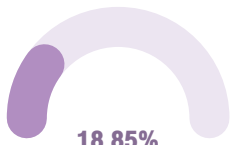
(2) หลักสูตรที่ทันสมัยตรงกับความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน



14.95%

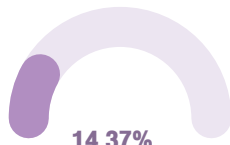
(3) ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้วยหลักสูตร ระยะสั้นที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัย เน้นการเรียนรู้ แบบออนไลน์ หรือ MOOC

จุดที่นี้ตัวควรพัฒนามากที่สุด 3 อันดับแรก



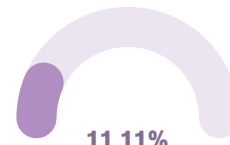
18.85%

(1) เพิ่มบทบาทในการแก้ปัญหาหรือชี้นำสังคม/ อุตสาหกรรม/ ประเทศ



14.37%

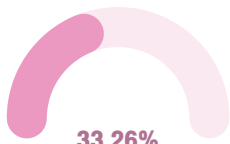
(2) ปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นกรณีศึกษา/ สถานการณ์จริง มากกว่าทฤษฎี



11.11%

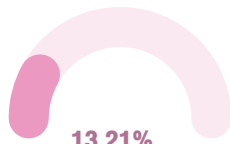
(3) ปรับหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ/ สังคม/ ประเทศ

สถาบันควรส่งเสริมทักษะที่สำคัญ 3 อันดับแรก



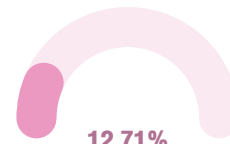
33.26%

(1) การคิดวิเคราะห์และนวัตกรรม (Analytical Thinking & Innovation)



13.21%

(2) การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การฝึกปฏิบัติ และยุทธศาสตร์การเรียนรู้ (Active Learning & Learning Strategies)



12.71%

(3) การคิดสร้างสรรค์การคิดริเริ่มและการเป็นผู้ริเริ่มดำเนินการ (Creativity, Originality, Initiative)

นอกจากนั้น มุมมองของชุมชน สถาบันมีจุดแข็งที่ได้รับการยอมรับจากภาคส่วนต่างๆ ในสังคม เช่น หน่วยงานราชการ ธุรกิจในพื้นที่ ธนาคาร ห้างร้าน และภาคประชาสังคม สามารถทำหน้าที่เป็นแกนกลางทำให้เกิดการทำงานร่วมกันในการพัฒนาพื้นที่

# การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในสถาบัน

สถาบันได้นำผลการศึกษาสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายที่จะสร้างขึ้นบนจุดแข็งของสถาบัน และแสวงหาประโยชน์จากโอกาสทางสภาพแวดล้อม และกำหนดยุทธศาสตร์ที่มุ่งเอาชนะอุปสรรคทางสภาพแวดล้อม และลดจุดอ่อนของสถาบันให้น้อยที่สุด ซึ่งจุดแข็งของสถาบัน (STRENGTHS) จุดอ่อนของสถาบัน (WEAKNESSES) โอกาส (OPPORTUNITIES) และความท้าทาย/ ภัยคุกคาม (THREATS) ดังนี้



## จุดแข็งของสถาบัน **S**TRENGTHS

- S1 :** คณาจารย์ของสถาบันมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการสูงที่สุดในประเทศ
- S2 :** ศิษย์เก่าเป็นผู้นำในองค์กรระดับประเทศ และนักศึกษาได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ
- S3 :** สถาบันมีความเชี่ยวชาญสูงในการให้บริการทางวิชาการ และสายงานสนับสนุนมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับด้านการสร้างคุณค่าและคุณประโยชน์ต่อสังคม
- S4 :** หลักสูตรมีชื่อเสียง ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล
- S5 :** คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยและงานบริการวิชาการที่มีผลกระทบต่อสังคมสูง



## จุดอ่อนของสถาบัน **W**EAKNESSES

- W1 :** ความสามารถในการหารายได้ของสถาบันลดลง
- W2 :** สถาบันขาดการทำการตลาดเชิงรุก ขาดการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรที่ชัดเจนให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง
- W3 :** สถาบันขาดระบบสารสนเทศในการจัดการที่เอื้อต่อการตัดสินใจในการบริหารที่รวดเร็ว
- W4 :** การเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน (Disruption)
- W5 :** ชื่อเสียงของสถาบันด้านผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติและนานาชาติน้อยลง



## โอกาส **O**PPORTUNITIES

- O1 :** แนวโน้มความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่จะมีผลสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำงาน
- O2 :** ตลาดแรงงานยังมีความต้องการแรงงานที่มีทักษะสูง
- O3 :** ค่านิยมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาสมรรถนะและการศึกษาตลอดชีวิตเพิ่มสูงขึ้น
- O4 :** นโยบายของประเทศด้านการพัฒนาคน เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางกำลังคนระดับสูง (Hub of Talent) และศูนย์กลางการเรียนรู้ (Hub of Knowledge) ของอาเซียน
- O5 :** การให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) ในระดับนานาชาติ



## ความท้าทาย/ ภัยคุกคาม **T**HREATS

- T1 :** การเติบโตของ Technology ทำให้ผู้คนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างง่ายมากขึ้น
- T2 :** โอกาสในการแสวงหารายได้จากแหล่งเงินต่างๆ ลดลง
- T3 :** พฤติกรรมของคนรุ่นใหม่ต่อการศึกษาที่เปลี่ยนไป ไม่ต้องการเรียนเพื่อปริญญา
- T4 :** โครงสร้างประชากรเข้าสู่สังคมสูงวัยชัดเจนขึ้น
- T5 :** การเร่งตัวของอัตราเงินเฟ้อตามราคาสินค้าที่ปรับสูงขึ้น ทำให้กำลังซื้อของคนในประเทศลดลง





“

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และคุณธรรม  
มีความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ  
ตลอดจนมุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ  
โดยนำความรู้และคุณธรรมมาสร้างปัญญา  
สร้างจิตสำนึก และมีความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ

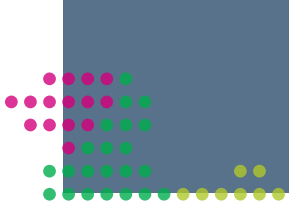
”

## ส่วนที่ 2

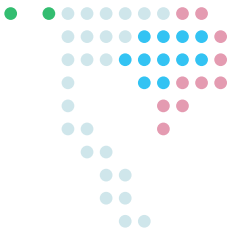
- ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ
- สมรรถนะหลักของสถาบัน
- ยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน
- และเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์







ปรัชญาสถาบัน Philosophy



WISDOM  
for

สร้างปัญญา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

# Sustainable Development





## ปณิธานของสถาบัน Aspiration

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ถือกำเนิดจากพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (รัชกาลที่ 9) สถาบันจึงน้อมนำพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ซึ่งพระราชทานแก่บัณฑิตทั้งหลาย ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรครั้งแรกของสถาบัน เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2513 มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติภารกิจ โดยนำความรู้และคุณธรรม มาสร้างปัญญา สร้างจิตสำนึก และความรับผิดชอบต่อสังคม ประเทศชาติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับให้เป็นสถาบันการศึกษาของประเทศ ที่มีศักยภาพพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

ข้อความตามพระบรมราโชวาท ซึ่งสถาบันน้อมนำมาใช้เป็นปณิธานของสถาบัน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

“

...ท่านทั้งหลายที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้ เป็นผู้ที่จะเชื่อได้ว่า มีความรู้ความสามารถสูงจึงเป็นที่หวังของคนไทยทั้งชาติ รวมทั้งของเจ้าฟ้าด้วย ที่จะได้อาศัยความรู้ความคิด สติปัญญา และความสามารถ ในอันที่จะนำพาประเทศชาติให้ก้าวไปสู่ความมั่นคง และสมบูรณ์พูนสุข ขอให้ท่านรับหน้าที่อันมีเกียรตินี้ด้วยความมั่นใจ ตั้งใจ และบริสุทธิ์ใจ แล้วร่วมกันปฏิบัติหน้าที่น้อยใหญ่ให้ลุล่วงไป ด้วยความขยันหมั่นเพียร และด้วยความสุจริต เทียงตรง ทั้งต่อตนเองและต่อประชาชน...

”



## วิสัยทัศน์ของสถาบัน Vision

เป็น**สถาบันสรรคสร้างปัญญาของสังคม**  
และ**สร้างผู้นำ**เพื่อไปสู่การ**พัฒนาที่ยั่งยืนในระดับสากล**



จากวิสัยทัศน์ของสถาบันนำไปสู่ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 3 ประการ คือ



01

**สร้างปัญญา**  
เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน



02

**สร้างผู้นำ**  
การเปลี่ยนแปลงในอนาคต

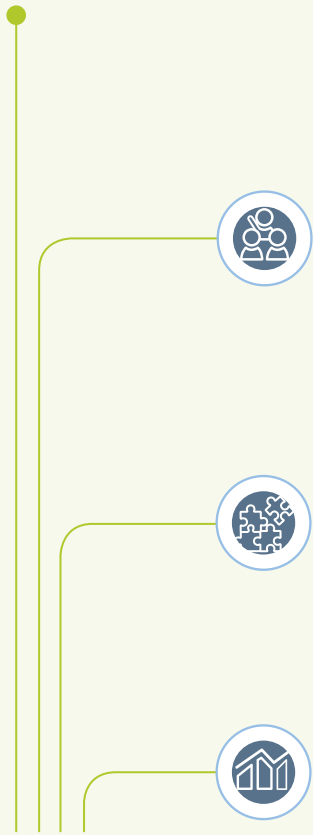


03

**สร้างคุณประโยชน์**  
ให้ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน



## พันธกิจของสถาบัน Mission

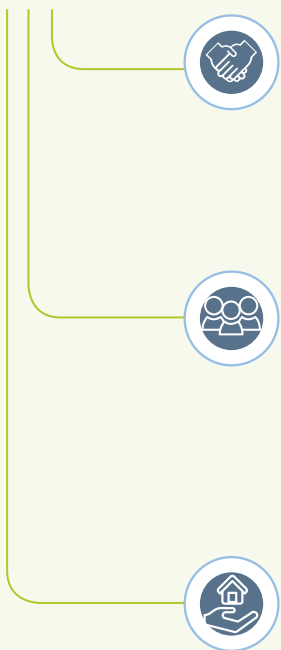


**1 สร้าง**  
ผู้นำที่มีปัญญาคุณธรรมเพื่อพัฒนาประเทศ

**2 สร้าง**  
องค์ความรู้ ศึกษาวิจัยด้านการบริหารการพัฒนา

**3 สร้าง**  
งานบริการวิชาการที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศ

## Mission



**4 สร้าง**  
เสริมค่านิยมและจิตสำนึกมุ่งมั่นพัฒนาประเทศ บนพื้นฐานความเข้มแข็งของศิลปวัฒนธรรมไทย

**5 สร้าง**  
เสริมการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยให้ค่าน้ำกับการพัฒนาและการมีส่วนร่วมของบุคลากร

**6 สร้าง**  
ประโยชน์ให้กับสังคมเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน



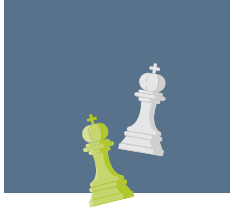
“

**มีความเป็นเลิศ**ในศาสตร์ด้านการบริหารการพัฒนา  
ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาองค์การ ชุมชน สังคม ระดับประเทศ และระดับสากล

”







## ยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน และเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์



เป้าประสงค์ (OKR)

สนับสนุนการทำวิจัย การต่อยอดสู่นวัตกรรม และการบริการวิชาการ ที่นำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนของสถาบันและประเทศชาติ

- 1.1 สถาบันได้รับการจัดอันดับงานวิจัยในเวทีสากลสูงขึ้น
- 1.2 งานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ ที่ได้รับการยอมรับในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาองค์การ/ สังคม/ ประเทศ



เป้าประสงค์ (OKR)

พัฒนาหลักสูตรปริญญาบัตร (Degree Programs) ที่เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Project-based Learning) และการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ (Data Analytics) เพื่อการตัดสินใจ และการบริหาร

- 2.1 พัฒนาสถาบันในด้านการเรียนการสอนสู่ความเป็นนานาชาติ
- 2.2 พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเพื่อสร้างผู้นำที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและตลาดแรงงาน (Demand-Driven Learning)
- 2.3 พัฒนากิจกรรมของผู้เรียนในการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การบริหารอย่างเป็นระบบ และการพัฒนาที่ยั่งยืน



เป้าประสงค์ (OKR)

ขับเคลื่อนการพลิกโฉมด้วยดิจิทัลเทคโนโลยี และการบริหารจัดการแบบเปิด (Open Governance)

- 4.1 กำหนดแผนการพลิกโฉมดิจิทัลเทคโนโลยี อย่างเป็นรูปธรรม
- 4.2 การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นความโปร่งใส (Transparency) และการมีส่วนร่วมของประชาคม
- 4.3 ส่งเสริมการสื่อสารภายในและภายนอกองค์การ



เป้าประสงค์ (OKR)

สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) บนพื้นที่การเรียนรู้ และผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

- 3.1 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning) ในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับทุกช่วงวัย
- 3.2 พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม (Non-degree Programs) ตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน และขับเคลื่อนไปทุกกลุ่มเป้าหมาย



เป้าประสงค์ (OKR)

ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติ (Internationalization)

- 5.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์การระหว่างประเทศ และ/ หรือมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติ
- 5.2 ขยายฐานผู้รับบริการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการในต่างประเทศ



เป้าประสงค์ (OKR)

สร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน (Stakeholders Participation and Engagement) รวมทั้งการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาสถาบันและสังคม

- 6.1 พัฒนาตัวแบบความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน เพื่อสร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วม
- 6.2 มีการระดมทรัพยากรอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาสถาบัน และสร้างประโยชน์แก่ชุมชน/ สังคมอย่างยั่งยืน

## ส่วนที่ 3

- ยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนา
- เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์
- แนวทาง/ โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์
- และหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ห้ามแสงสว่าง  
No Light



โศกเสีฝงคัวยปญญะ  
Like WISDOM





## ยุทธศาสตร์ที่

# 1

### สนับสนุนการทำวิจัย การต่อยอดสู่นวัตกรรม และการบริการวิชาการ ที่นำไปสู่ การพัฒนาอย่างยั่งยืนของสถาบันและประเทศชาติ

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	<b>1.1 สถาบันได้รับการจัดอันดับงานวิจัยในเวทีสากลสูงขึ้น</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริม/ ผลักดันให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัย เพื่อตีพิมพ์/ เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีกลไกให้ความช่วยเหลือด้านภาษาแก่คณาจารย์ หรือนักวิจัย ที่ต้องการตีพิมพ์ผลงานในวารสารต่างประเทศ</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระตุ้นให้นักศึกษาทั้งปริญญาโทและปริญญาเอก ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำของการสำเร็จการศึกษา</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ กองบริการการศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ยกระดับมาตรฐานวารสารของสถาบันและคณะสู่ระดับ TCI Tier 1 และการจัดอันดับวารสารในระดับสากลที่น่าเชื่อถือ เช่น SCImago, Scopus</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
	<ul style="list-style-type: none"> <li>เพิ่มอัตราการอ้างอิง (H-index) ของบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับสากล</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างความร่วมมือกับสถาบันและผู้ทรงคุณวุฒิต่างประเทศ ที่มีชื่อเสียงระดับสากลในการทำวิจัยในสาขาที่มีความพร้อมสู่ Global Frontier Research</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
	<b>1.2 งานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาขององค์กร/ สังคม/ ประเทศ</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างผลงานวิจัย บริการวิชาการที่สอดคล้องกับองค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียง และการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามศาสตร์พระราชายของในหลวงรัชกาลที่ 9 (100 ปี ชาตกาล ในปี 2570)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ ศูนย์บริการวิชาการ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดยุทธศาสตร์ และทิศทางงานวิจัยของสถาบัน และประเด็นการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของสถาบัน</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ ศูนย์บริการวิชาการ
<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมการทำวิจัยที่ตอบสนองความต้องการภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม หรือแก้ปัญหขององค์กร/ สังคม/ ประเทศ</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ ศูนย์บริการวิชาการ	

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	1.2 งานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาองค์การ/ สังคม/ ประเทศ		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน/ ภาคอุตสาหกรรม ในการทำวิจัยแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary Research) เพื่อพัฒนางานในองค์การ/ ชุมชน</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ-/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ ศูนย์บริการวิชาการ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทำงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของสังคม และเข้าไปมีบทบาทในการพัฒนาสังคม อย่างเป็นรูปธรรม</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2570	คณะ-/ วิทยาลัย/ ศูนย์บริการวิชาการ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เผยแพร่/ นำเสนอผลงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ สู่สังคม</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2570	คณะ-/ วิทยาลัย/ ศูนย์บริการวิชาการ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● บริการวิชาการเพื่อสังคม ให้คำปรึกษาให้กับองค์การ/ ภาครัฐ/ ภาคเอกชน/ ชุมชน/ สังคม</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ-/ วิทยาลัย/ ศูนย์บริการวิชาการ



เป้าหมาย : 1.1 สถาบันได้รับการจัดอันดับงานวิจัยในเวทีสากลสูงขึ้น

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
1.1.1 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation /Publication) [R]						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย
1.1.2 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับระดับชาติและ/หรือนานาชาติของบุคลากรต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด (Prize winner) [R]						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย
1.1.3 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty) [R]						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย
1.1.4 งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร (Research Funding/Faculty) [R]						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์ศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจพอเพียง)/ ผู้อำนวยการสำนักวิจัย (ศูนย์วิจัยต่างๆ)
1.1.5 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์ศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจพอเพียง)/ ผู้อำนวยการสำนักวิจัย (ศูนย์วิจัยต่างๆ)

เป้าหมาย : 1.2 งานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาองค์การ/ สังคม/ ประเทศ

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
1.2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลงานบริการวิชาการ (งานที่ปรึกษา/ งานวิจัยเชิงนโยบาย) ที่ได้รับการยอมรับในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาองค์การ/สังคม/ประเทศ						คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี (ศูนย์ศึกษาการ พัฒนาที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจ พอเพียง)/ ผู้อำนวยการ สำนักวิจัย (ศูนย์วิจัยต่างๆ)
1.2.2 จำนวนการสังเคราะห์ผลงานวิจัยของคณาจารย์เกี่ยวกับ SDGs หรือเรื่องอื่นที่สำคัญ เพื่อเผยแพร่เป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายใน NIDA's IMPACTS						ผู้อำนวยการสำนักวิจัย/ ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี (ศูนย์ศึกษาการ พัฒนาที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจ พอเพียง)
1.2.3 จำนวนการสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน/ ภาคอุตสาหกรรม ในการทำวิจัยแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary Research) เพื่อพัฒนางานในองค์การ/ชุมชน						คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักวิจัย



พัฒนาหลักสูตรปริญญาบัตร (Degree Programs) ที่เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Project-based Learning) และการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ (Data Analytics) เพื่อการตัดสินใจ และการบริหาร

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	2.1 พัฒนาศาสนาในด้านการเรียนการสอนสู่ความเป็นนานาชาติ		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรคณะและสถาบัน ด้วยเกณฑ์มาตรฐานสากล และเกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบันเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแนวหน้าในระดับสากล (Global Frontier Research University)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองแผนงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาตัวแบบความร่วมมือในการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ๆ (New Business Model) กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมความร่วมมือการเรียนการสอนข้ามมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ (Cross Universities Collaboration)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	2.2 พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเพื่อสร้างผู้นำที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและตลาดแรงงาน (Demand-Driven Learning)		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ศึกษาตลาด และจัดกลุ่มผู้รับบริการของสถาบันทั้งในและต่างประเทศ เพื่อจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ กองบริการการศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนตามความต้องการทักษะแรงงานของภาคเศรษฐกิจต่างๆ (ทำ Market Segmentation) ทั้งในภาคราชการ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างหลักสูตรการเรียนการสอนกลางของสถาบันที่มีความโดดเด่น</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาหลักสูตรข้ามคณะ-ข้ามสาขาวิชา (Cross-School/ Cross Disciplines) เพื่อตอบโจทย์ความต้องการในประเทศ</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา



	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	2.3 พัฒนากิจกรรมของผู้เรียนในการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การบริหารอย่างเป็นระบบ และการพัฒนาที่ยั่งยืน		
	● ส่งเสริมให้นักศึกษามีการเรียนรู้จากการปฏิบัติในพื้นที่จริง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● ส่งเสริมการฝึกงาน (Internship) แบบ Action Learning ร่วมกับภาคเอกชน องค์กรชุมชน มูลนิธิ และองค์กรในต่างประเทศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● พัฒนาวิธีการ/ กระบวนการการเรียนการสอนสมัยใหม่ โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● พัฒนารายวิชาที่ช่วยให้นักศึกษามีทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อการตัดสินใจและการบริหาร	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● สร้างสรรค์องค์ความรู้ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลกับเครือข่ายนักวิชาการ ผ่านแพลตฟอร์มความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อระดมกำลังและปัจจัยในการผลิตบัณฑิต นักวิจัย ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย
	● พัฒนากิจกรรมผู้นำให้แก่นักศึกษาในการแก้ปัญหา ทักษะภาษาต่างประเทศและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● สนับสนุนทุนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน/ กิจกรรมในระดับชาติ และระดับนานาชาติ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	● ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับใบรับรองที่เป็นที่ยอมรับระดับสากล (Global Certificate)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)

**เป้าหมาย : 2.1 พัฒนาสถาบันในด้านการเรียนการสอนสู่ความเป็นนานาชาติ**

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
2.1.1 จำนวนหน่วยงานที่สร้างความร่วมมือกับสถาบันและผู้ทรงคุณวุฒิต่างประเทศในด้านการเรียนการสอน						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย
2.1.2 จำนวนตัวแบบความร่วมมือในการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ๆ (new business model) กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย
2.1.3 จำนวนกิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือการเรียนการสอนข้ามมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ (Cross Universities Collaboration)						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย
2.1.4 จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานหรือโครงการแลกเปลี่ยนนานาชาติ (เช่น ISEP AIMS (SEAO RIHED), ERAMUS +, ASEA-UNINET)						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย

**เป้าหมาย : 2.2 พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเพื่อสร้างผู้นำที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและตลาดแรงงาน (Demand-Driven Learning)**

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
2.2.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี (ไม่นับศึกษาต่อ)						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย
2.2.2 จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาข้ามคณะข้ามสาขาวิชา (Cross-School/ Cross disciplines) เพื่อตอบโจทย์ความต้องการในประเทศ						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย

เป้าหมาย : 2.3 พัฒนากิจกรรมของผู้เรียนในการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การบริหารอย่างเป็นระบบ และการพัฒนาที่ยั่งยืน

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
2.3.1 ร้อยละของความพึงพอใจนายจ้าง/ผู้ประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา						คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
2.3.2 ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง เช่น การฝึกงาน การลงพื้นที่ปฏิบัติจริง กิจกรรมพิเศษของนักศึกษา หรือการเรียนรู้ การประยุกต์ใช้จากผู้มีประสบการณ์จากภาคส่วนต่างๆ [R]						คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
2.3.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักศึกษาใหม่ [R] (หมายเหตุ : นับรวมนักศึกษาใหม่ที่เป็นสมทบด้วย)						คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
2.3.4 จำนวนโครงการพัฒนากิจกรรมผู้นำให้แก่นักศึกษาในการแก้ปัญหา ทักษะภาษาต่างประเทศและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม						คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
2.3.5 จำนวนโครงการพัฒนากิจกรรมผู้นำให้แก่นักศึกษาในการแก้ปัญหา ทักษะวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ และการบริหาร						คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย



## ยุทธศาสตร์ที่

# 3

สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) บนพื้นที่การเรียนรู้ และผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	<b>3.1 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบที่หลากหลาย เหมาะสมกับทุกช่วงวัย</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (MOOC)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสรีรพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำเนื้อหาวิชาในระบบ MOOC ให้เชื่อมโยงกับหลักสูตรการเรียน/ อบรม</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสรีรพัฒนา/ กองบริการการศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างหลักสูตรฝึกอบรมร่วมกับองค์กรภายนอกทั้งระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อตอบโจทย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับ คนทุกช่วงวัยด้วยนวัตกรรมใหม่ๆ และดิจิทัลเทคโนโลยี</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสรีรพัฒนา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	<b>3.2 พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม (Non-degree Programs) ตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน และจับเคลื่อนไปทุกกลุ่มเป้าหมาย</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้าง/ พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับองค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียง และการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามศาสตร์พระราชองในหลวงรัชกาลที่ 9 (100 ปี ชาตกาลในปี 2570)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสรีรพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ศึกษาตลาด และจัดกลุ่มผู้รับบริการของสถาบันทั้งในและต่างประเทศ เพื่อจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมให้ตรงกับความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ สำนักสรีรพัฒนา/ ศูนย์บริการวิชาการ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างหลักสูตรฝึกอบรมกลางของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของสถาบัน</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสรีรพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมร่วมกับภาคส่วนอื่นตามความต้องการของหน่วยงาน (Demand-Driven)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสรีรพัฒนา

**เป้าหมาย : 3.1 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบที่หลากหลาย เหมาะสมกับทุกช่วงวัย**

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
3.1.1 จำนวนเนื้อหาวิชาในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ที่เชื่อมโยงกับหลักสูตรการเรียนการสอน/ การฝึกอบรม						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักสรี พัฒนา
3.1.2 จำนวนผู้เข้าใช้ระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักสรี พัฒนา

**เป้าหมาย : 3.2 พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม (Non-degree Programs) ตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน และขับเคลื่อนไปทุกกลุ่มเป้าหมาย**

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
3.2.1 ร้อยละของผู้เข้ารับบริการอบรมนำความรู้ไปใช้ประโยชน์						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักสรี พัฒนา
3.2.2 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการวิชาการต่อประโยชน์จากการบริการ						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักสรี พัฒนา
3.2.3 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักสรี พัฒนา
3.2.4 จำนวนโครงการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับนักศึกษาต่างชาติ						ผู้อำนวยการสำนักงาน ยุทธศาสตร์ (กองวิเทศ สัมพันธ์และสื่อสาร องค์การ)
3.2.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการฝึกอบรมและบริการวิชาการ						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักสรี พัฒนา
3.2.6 จำนวนหน่วยงานใหม่ที่มาใช้บริการฝึกอบรม						ผู้อำนวยการสำนักสรี พัฒนา
3.2.7 จำนวนโพลสาธารณะที่ได้รับความน่าเชื่อถือ โดยเสนอความคิดเห็นตามหลักวิชาอย่างตรงไปตรงมา ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและองค์การระหว่างประเทศ						ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี (ศูนย์สำรวจ ความคิดเห็น "บีต้าโพล")

เป้าหมาย : 3.2 พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม (Non-degree Programs) ตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน และขับเคลื่อนไปทุก  
กลุ่มเป้าหมาย (ต่อ)

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
3.2.8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าโพลธุรกิจที่ ได้รับความน่าเชื่อถือ โดยเสนอความคิดเห็น ตามหลักวิชาอย่างตรงไปตรงมา ได้รับการ ยอมรับทั้งในประเทศและองค์การระหว่าง ประเทศ						ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี (ศูนย์สำรวจ ความคิดเห็น "บีต้าโพล")
3.2.9 จำนวนหน่วยงานที่มีการพัฒนา หลักสูตรฝึกอบรมร่วมกับภาคส่วนอื่นตาม ความต้องการของหน่วยงาน (demand- driven)						คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย



# ยุทธศาสตร์ที่ 4

## ขับเคลื่อนการพลิกโฉมด้วยดิจิทัลเทคโนโลยี และการบริหารจัดการแบบเปิด (Open Governance)

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	4.1 กำหนดแผนการพลิกโฉมดิจิทัลเทคโนโลยีอย่างเป็นรูปธรรม		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์ ปรับปรุง และออกแบบสถาปัตยกรรมองค์กร เพื่อเป็นพื้นฐานการวางแผนและการดำเนินการพลิกโฉมสถาบันด้านดิจิทัล (Digital Transformation) อย่างเหมาะสม</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัล และสารสนเทศ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาระบบและบูรณาการข้อมูลที่สอดคล้องกับแผนการวิเคราะห์ปรับปรุง และออกแบบสถาปัตยกรรมองค์กรและให้ระบบสารสนเทศที่มีความเชื่อมโยงกันอย่างไร้รอยต่อ (Seamless Data Integration) (ระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การบริหารการเรียนการสอนและการให้บริการนักศึกษา (REG) ระบบบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการ (RMS) ระบบบริหารการฝึกอบรม (TMS) ระบบคลังและพัสดุ (MIS) ระบบทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาบุคลากร (HRIS) ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (e-Doc) และระบบสารสนเทศอื่นๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ สำนักสรีรพัฒนา/ ศูนย์บริการวิชาการ/ สำนักเทคโนโลยีดิจิทัล และสารสนเทศ/ กองบริการการศึกษา/ กองคลังและพัสดุ/ กองบริหารทรัพยากรบุคคล/ กองกลาง
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ เพื่อเพิ่มความสามารถในการรองรับการให้บริการ และการพัฒนาระบบสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง (Service &amp; Administration)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัล และสารสนเทศ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำระบบบริหารจัดการโครงการ (Project Management System)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัล และสารสนเทศ/ สำนักวิจัย/ กองแผนงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขับเคลื่อนองค์การด้วยข้อมูล (Data - Driven Organization) และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบัน</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักเทคโนโลยีดิจิทัล และสารสนเทศ/ ศูนย์คลังปัญญาและสารสนเทศ/ กองแผนงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ในโลกเสมือนจริง (Metaverse Library)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัล และสารสนเทศ/ สำนักบริการการศึกษา และบรรณสาร

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	4.2 การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นความโปร่งใส (Transparency) และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	ทุกหน่วยงานภายในสถาบัน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>การให้บริการข้อมูล (Open Data Services) โดยใช้ดิจิทัลที่เป็นไปตาม พรบ. ด้านข้อมูลข่าวสาร และความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเปิดกว้าง ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	ทุกหน่วยงานภายในสถาบัน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>รับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางทั้งระบบออฟไลน์และออนไลน์ในเรื่องสำคัญๆ อาทิ แผนพัฒนาสถาบัน การปรับโครงสร้างองค์การ การประเมินภาระงานและความก้าวหน้า สวัสดิการ และผลตอบแทน ฯลฯ</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	ทุกหน่วยงานภายในสถาบัน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของสถาบัน</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
	4.3 ส่งเสริมการสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ของสถาบันให้มีรูปแบบทันสมัย และข้อมูลเป็นปัจจุบัน สะท้อนถึงภาพลักษณ์และคุณค่าของสถาบันต่อบุคคลภายนอก และเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในและต่างประเทศ</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานสื่อสารองค์การ)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ออกแบบการสื่อสารทุกช่องทาง และมีรูปแบบหลากหลายก้าวทันตามพฤติกรรมกลุ่มเป้าหมายต่างวัย ต่างพื้นที่ อาศัยแพลตฟอร์มดิจิทัลสมัยใหม่</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานสื่อสารองค์การ)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทำ Digital Marketing เพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกสำหรับหลักสูตรการเรียนการสอน การฝึกอบรม การบริการวิชาการ และเผยแพร่ผลงานวิจัย</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานสื่อสารองค์การ)
<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดตั้งหน่วยงาน One-stop Service ตอบคำถามหน่วยงาน/ บุคคลภายนอก ให้ข้อมูลแก่สื่อมวลชน</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานสื่อสารองค์การ)	



**เป้าหมาย : 4.1 กำหนดแผนการพลิกโฉมดิจิทัลเทคโนโลยีอย่างเป็นรูปธรรม**

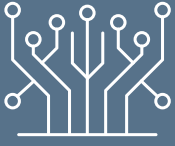
ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
4.1.1 ร้อยละของการบรรลุตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์เทคโนโลยีดิจิทัล	→					คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนัก 4 สำนัก/ ผู้อำนวยการ สำนักงาน 3 สำนักงาน

**เป้าหมาย : 4.2 การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นความโปร่งใส (Transparency) และการมีส่วนร่วมของประชาคม**

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
4.2.1 ผลการประเมินความโปร่งใส (ITA) ของสถาบัน	→					คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนัก 4 สำนัก/ ผู้อำนวยการ สำนักงาน 3 สำนักงาน

**เป้าหมาย : 4.3 ส่งเสริมการสื่อสารภายในและภายนอกองค์การ**

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
4.3.1 ร้อยละของผู้เข้าชมเว็บไซต์ของสถาบันเพิ่มขึ้น	→					ผู้อำนวยการสำนักงาน ยุทธศาสตร์ (กองวิเทศ สัมพันธ์และสื่อสาร องค์การ)
4.3.2 อัตราการเพิ่มขึ้นของการเข้าชมสื่อออนไลน์ช่องทางต่างๆ ของสถาบัน (ไม่รวมเว็บไซต์)	→					ผู้อำนวยการสำนักงาน ยุทธศาสตร์ (กองวิเทศ สัมพันธ์และสื่อสาร องค์การ)
4.3.3 มีการออกแบบการสื่อสารทุกช่องทาง และมีรูปแบบหลากหลาย ก้าวทันตามพฤติกรรมกลุ่มเป้าหมายต่างวัย ต่างพื้นที่ อาศัยแพลตฟอร์มดิจิทัลสมัยใหม่	→					ผู้อำนวยการสำนักงาน ยุทธศาสตร์ (กองวิเทศ สัมพันธ์และสื่อสาร องค์การ)
4.3.4 จำนวนกิจกรรมการทำ digital marketing เพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ทั้งหลักสูตรการเรียนการสอน และ หลักสูตรฝึกอบรม	→					ผู้อำนวยการสำนักงาน ยุทธศาสตร์ (กองวิเทศ สัมพันธ์และสื่อสาร องค์การ)



## ยุทธศาสตร์ที่

# 5

## ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติ (Internationalization)

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	5.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์การระหว่างประเทศ และ/ หรือมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติ		
	● สร้าง/ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ สำนักสรีรพัฒนา/ กองบริการการศึกษา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	● สร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก/ องค์การระหว่างประเทศ ในลักษณะ Strategic Partner	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	● ส่งเสริมให้คณาจารย์ เข้าร่วมในกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	● ปรับปรุงระบบการแลกเปลี่ยนนักศึกษาให้เอื้อต่อการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับนานาชาติ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	5.2 ขยายฐานผู้รับบริการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการในต่างประเทศ		
	● แสวงหาทุนวิจัยจากหน่วยงานต่างๆ รวมถึง Matching Fund	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
	● ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนและสัมมนาผ่านสื่อออนไลน์ และเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มที่กำลังเป็นที่นิยมด้านการศึกษาในระดับโลก	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● จัดสรรทุนการศึกษาเพื่อดึงดูดนักศึกษาปริญญาเอกและนักวิจัยหลังปริญญาเอกที่มีขีดความสามารถสูงเพื่อให้สถาบันสามารถใช้ประโยชน์ (Leverage) คณาจารย์ที่คุณภาพระดับโลก	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	● ขยายฐานผู้รับบริการด้านฝึกอบรมในต่างประเทศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสรีรพัฒนา
● ส่งเสริมนิคิตาโพลให้เป็นศูนย์ที่ได้รับความน่าเชื่อถือ โดยเสนอความคิดเห็นตามหลักวิชาอย่างตรงไปตรงมา ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและองค์การระหว่างประเทศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ นิตาโพล	

เป้าหมาย : 5.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์การระหว่างประเทศ และ/ หรือมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
5.1.1 ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) [R]						คนบดี 12 คน-/ วิทยาลัย
5.1.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ไปนำเสนอ งานวิจัย/เข้าการอบรม/ร่วมประชุมวิชาการ และหรือกิจกรรมทางวิชาการอื่นๆใน ต่างประเทศ [R] (ทั้งแบบออนไซต์หรือออนไลน์)						คนบดี 12 คน-/ วิทยาลัย
5.1.3 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติที่เข้าเรียน ในหลักสูตรของสถาบันตาม MOU และ นักศึกษาต่างชาติอื่นๆ [R]						คนบดี 12 คน-/ วิทยาลัย
5.1.4 จำนวนเครือข่ายที่สถาบันเข้าร่วมเป็น สมาชิกใน University Network Collaboration ด้านวิจัย						คนบดี 12 คน-/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
5.1.5 จำนวนโครงการที่สร้างความร่วมมือ กับสถาบันและผู้ทรงคุณวุฒิต่างประเทศที่มี ชื่อเสียงระดับสากลในการทำวิจัย หรือการ บริการวิชาการในสาขาที่มีความพร้อมสู่ความ เป็นนานาชาติ						คนบดี 12 คน-/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย

เป้าหมาย : 5.2 ขยายฐานผู้รับบริการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการในต่างประเทศ

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
5.2.1 จำนวนการจัด Roadshow ทั้งใน สถานที่และผ่านระบบออนไลน์						คนบดี 12 คน-/ วิทยาลัย



## ยุทธศาสตร์ที่

# 6

### สร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน (Stakeholders Participation And Engagement) รวมทั้งการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาสถาบันและสังคม

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	<b>6.1 พัฒนาตัวแบบความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน เพื่อสร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วม</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สัมมนาวิชาการในโอกาสครบรอบ 60 ปี แห่งการสถาปนาสถาบัน ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และเป็นการเตรียมความพร้อมของการสัมมนาวิชาการเพื่อเกิดพระเกียรติในหลวงรัชกาลที่ 9 (องค์ผู้ก่อตั้งสถาบันฯ)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สัมมนาวิชาการเพื่อเกิดพระเกียรติในหลวงรัชกาลที่ 9 ด้วยองค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียง และการพัฒนาที่ยั่งยืนตามศาสตร์พระราชองในหลวงรัชกาลที่ 9 (ในโอกาส 100 ปี ชาตกาล ในปี 2570)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือทุกด้านกับนักศึกษาศิษย์เก่าเพื่อกระชับความสัมพันธ์และความผูกพันกับสถาบัน และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนักศึกษา/ กลุ่มงานสื่อสารองค์กร)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ส่งเสริมให้ศิษย์เก่าเข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร Non-degree หรือเข้าฟังการบรรยาย (Sit-In) ในวิชาที่คณะเปิดสอน เพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาทักษะ (Reskill/ Upskill/ Newskill)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนัก สริพัฒนา/ กองบริการ การศึกษา	
	<b>6.2 มีการระดมทรัพยากรอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาสถาบัน และสร้างประโยชน์แก่ชุมชน/ สังคมอย่างยั่งยืน</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ส่งเสริมการระดมทุนเพื่อสร้างคุณประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม (NIDA for ALL)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• พัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ของสถาบันทั้งในทางกายภาพและโลกเสมือนจริง เพื่อการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักบริการการศึกษา และบรรณสาร	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดตั้งหน่วยงานบริหารสินทรัพย์และระดมทุนอย่างมืออาชีพ (Development Unit)</li> </ul>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่ม งานสื่อสารองค์กร)	

เป้าหมาย : 6.1 พัฒนาตัวแบบความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน เพื่อสร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
6.1.1 ร้อยละของบัณฑิต และศิษย์เก่าที่มีความผูกพันต่อสถาบัน						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย
6.1.2 จำนวนกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์ของคณะ						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย
6.1.3 จำนวนกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ศิษย์เก่าที่ปฏิบัติงานอยู่ในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ให้มีความใกล้ชิดกับสถาบันมากขึ้น						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักงาน ยุทธศาสตร์ (ศูนย์พัฒนา ทุนและสินทรัพย์)

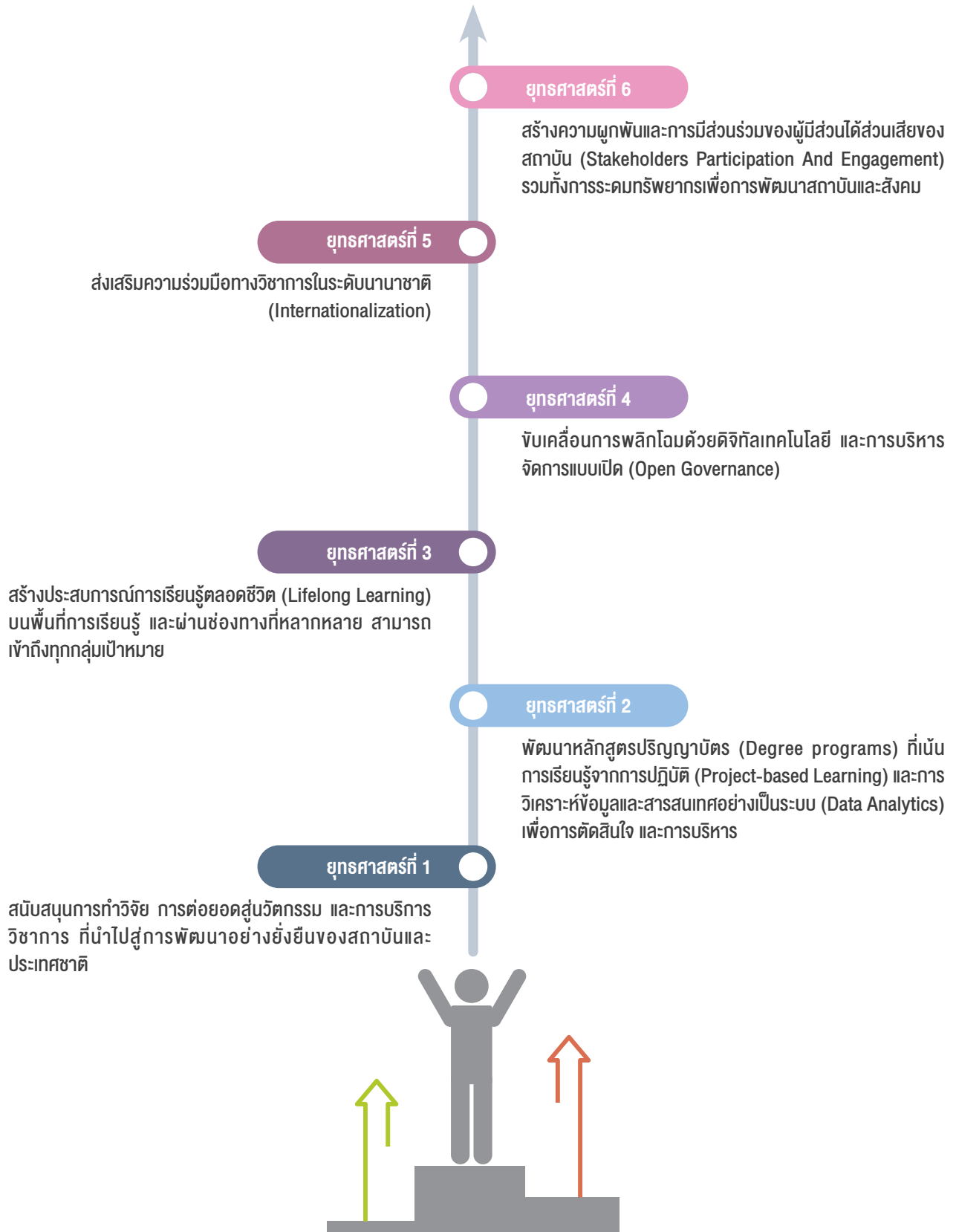
เป้าหมาย : 6.2 มีการระดมทรัพยากรอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาสถาบัน และสร้างประโยชน์แก่ชุมชน/ สังคมอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
6.2.1 จำนวนกิจกรรมการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาสถาบัน และสร้างประโยชน์แก่ชุมชน/สังคมอย่างยั่งยืน						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย / ผู้อำนวยการสำนักงาน ยุทธศาสตร์ (ศูนย์พัฒนา ทุนและสินทรัพย์)
6.2.2 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ “นิคคาอาสาเพื่อสังคม” ของสถาบัน โดยบูรณาการความรู้การบริหารการพัฒนา และความร่วมมือกับศิษย์เก่าในพื้นที่ ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน						คณบดี 12 คน-/ วิทยาลัย / ผู้อำนวยการสำนักงาน ยุทธศาสตร์ (กองวิเทศ สัมพันธ์และสื่อสาร องค์การ)

WISDOM  
for

สร้างปัญญา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

# Sustainable Development



## ส่วนที่ 4

- การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ
- การกำกับดูแลและการประเมินผล







ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์  
ประกาศเจตนารมณ์ **NO GIFT POLICY**  
**เปลี่ยนการ รับ เป็นการ ให้อ**  
สรรคสร้างองค์กระรรรมภคคบาล สร้างประโยชนคคคนสู่ลคคคคค



## กระบวนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันได้กำหนดแนวทางในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ หลังจากการแปลงยุทธศาสตร์ต่างๆ ที่กำหนดไว้ ออกเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปีแล้ว สถาบันมีกระบวนการในการถ่ายทอดแผนเพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม โดยผู้บริหาร สื่อสารทำความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ ทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง และผู้ให้การสนับสนุนได้ตระหนักถึงการมีเป้าหมายร่วมกัน โดยให้ความรับผิดชอบในบทบาทและภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และนำไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน โดยมีการจัดทำข้อตกลง การปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับผู้บริหารหน่วยงาน

นอกจากนั้น มีการเตรียมความพร้อมของระบบบริหารจัดการ ได้แก่

- มีระบบการจัดการความรู้ของสถาบัน (Knowledge Management) เพื่อเป็นการเสริมสร้างขีดสมรรถนะการเรียนรู้ในองค์กร ให้มีเพียงพอต่อการนำไปใช้ ปฏิบัติงาน หรือปรับปรุงระบบ/ วิธีการทำงานให้สามารถ สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการได้สำเร็จ
- มีระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งครอบคลุมเครื่องมือ อุปกรณ์ ระบบฐานข้อมูล ระบบ เครือข่ายการสื่อสาร ช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน ตามแผน
- มีระบบการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน เพื่อเป็นกลไก ในการควบคุมและจัดการความเสี่ยงต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อสถาบัน และเป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้การ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานบรรลุผล และเป็นภูมิคุ้มกัน ให้แก่สถาบันในการเผชิญต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพ แวดล้อมทั้งภายในและภายนอก
- มีระบบการควบคุมภายในที่ครอบคลุมทุกการถึง ทั้งด้าน การเรียนการสอน ด้านงานวิจัย ด้านงานฝึกอบรม ด้าน การคลัง ด้านการพัสดุ ด้านบุคคล ด้านสารสนเทศ เพื่อ ควบคุมและป้องกันความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ เพื่อให้ การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับที่ถูกต้อง และตามหลักธรรมาภิบาล



พาสงนามเป็น บันทึกข้อตกลง (MOU)  
ว่าด้วยความร่วมมือในการส่งเสริม และสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนในพื้นที่ชุมชน  
ของโครงการ Thailand Village Academy  
๒๔ มกราคม ๒๕๖๕



## กระบวนการกำกับดูแล และการประเมินผล

สถาบันได้กำหนดให้มีระบบและกลไกในการกำกับดูแล และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนดังนี้

- มีการติดตามผลการดำเนินงาน โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารสถาบันด้านการวางแผนและประเมินผล ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถาบัน รองคณบดี ฝ่ายวางแผนของทุกคณะ ผู้อำนวยการสำนักของสำนัก และผู้อำนวยการของทุกกอง/ สำนักงาน
- การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผู้บริหาร คณะ/ สำนัก รายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบัน เพื่อรับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงาน เป็นระยะๆ รวมทั้งส่งข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปในแนวทางที่เหมาะสม

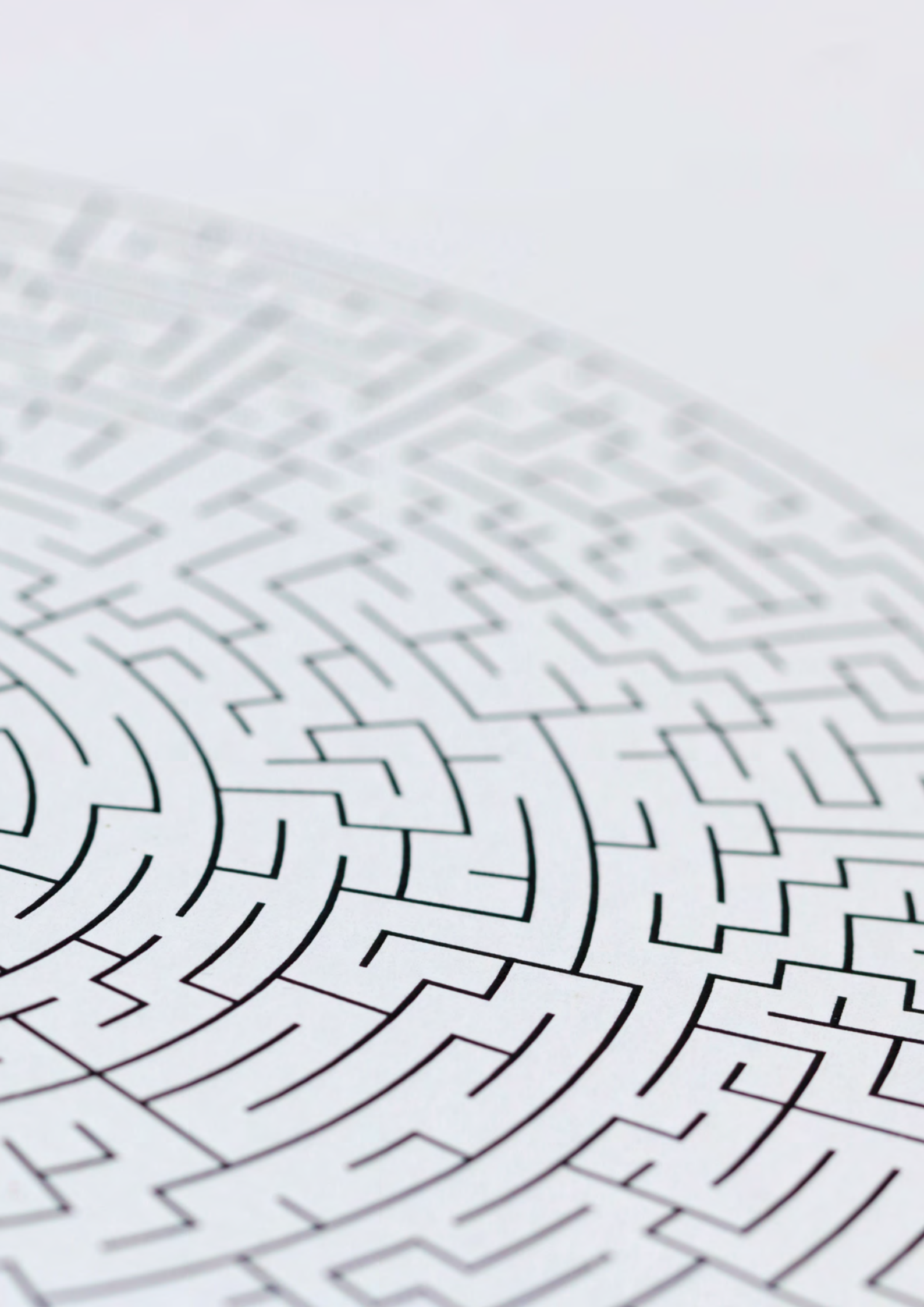


- มีการวัดผลและประเมินผล โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ครอบคลุมทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพ เวลา และความพึงพอใจของผู้รับบริการ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และประเมินผลข้อมูล ตลอดจนทำการสำรวจ เพื่อประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลา ผลที่ได้จากการประเมินเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงแผนในปีต่อไป (Rolling Plan)

## ภาคผนวก ก

- คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 100/2565  
เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน 5 ปี  
(พ.ศ. 2566-2570)







## คำสั่ง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ ๑๐๐/๒๕๖๕

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ตามคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ ๕๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา ระยะยาวของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ดำเนินการในส่วนต่างๆ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาระยะยาว ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ นั้น

เนื่องจากสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้มีนโยบายให้จัดทำแผนพัฒนาที่มีกรอบระยะเวลาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ของสถานการณ์ในปัจจุบัน และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้มีการเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งผู้บริหาร ตลอดจนเห็นสมควร ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๐ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ จึงให้ยกเลิกคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ ๕๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ และให้แต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประกอบด้วย

#### ๑. ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

๑.๑	นางจีรารวรรณ บุญเพิ่ม	๑.๓	นายรพี สุจริตกุล
๑.๒	ศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ ทองภักดี	๑.๔	ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์

#### ๒. คณะทำงาน

๒.๑	อธิการบดี		ประธานคณะกรรมการ
๒.๒	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและชุมชนสัมพันธ์		รองประธานคณะกรรมการ
๒.๓	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนานาชาติ		รองประธานคณะกรรมการ
๒.๔	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและเทคโนโลยีดิจิทัล		รองประธานคณะกรรมการ
๒.๕	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		รองประธานคณะกรรมการ
๒.๖	รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี โสคติยานุรักษ์		คณะกรรมการ
๒.๗	รองศาสตราจารย์ ดร.อัษฎา จินตกานนท์		คณะกรรมการ
๒.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครกฤตย์ เทพมงคล		คณะกรรมการ
๒.๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ ลีอนาม		คณะกรรมการ
๒.๑๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จเร สิงห์โกวินท์		คณะกรรมการ
๒.๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี คทวนิช		คณะกรรมการ
๒.๑๒	รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ แก้วพิจิตร		คณะกรรมการ
๒.๑๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพิน นุชเปี่ยม		คณะกรรมการ
๒.๑๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย สุเวชวัฒน์กุล		คณะกรรมการ

## ๒. คณะทำงาน

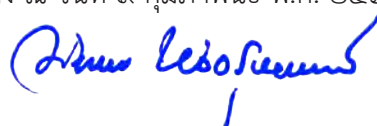
๒.๑๕	ดร.วิเชียร	ลัทธิพงศ์พันธ์	คณะทำงาน
๒.๑๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรพล	เจตโรจนานนท์	คณะทำงาน
๒.๑๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิ์	สุนทรายุทธ	คณะทำงาน
๒.๑๘	ผู้อำนวยการสำนักวิจัย		คณะทำงาน
๒.๑๙	ผู้อำนวยการสำนักสรีรพัฒนา		คณะทำงาน
๒.๒๐	ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษาและบรรณสาร		คณะทำงาน
๒.๒๑	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ		คณะทำงาน
๒.๒๒	ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน		คณะทำงาน
๒.๒๓	ผู้อำนวยการกองงานผู้บริหาร		คณะทำงาน
๒.๒๔	ผู้อำนวยการกองกลาง		คณะทำงาน
๒.๒๕	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา		คณะทำงาน
๒.๒๖	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล		คณะทำงาน
๒.๒๗	ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ		คณะทำงาน
๒.๒๘	ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน		คณะทำงาน
๒.๒๙	ประธานสมาคมอาจารย์		คณะทำงาน
๒.๓๐	ประธานสภาพนักงาน		คณะทำงาน
๒.๓๑	ผู้อำนวยการกองแผนงาน		เลขานุการคณะทำงาน
๒.๓๒	หัวหน้ากลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์ กองแผนงาน		ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
๒.๓๓	หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน		ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน

ให้คณะทำงานดังกล่าวมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. ระดมความคิด กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อเป็นแนวทางในการปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ของสถาบัน
๒. กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
๓. จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์)  
รักษาการแทนอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

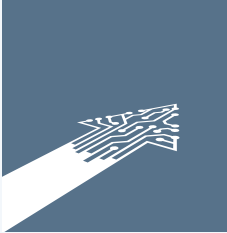
## ภาคผนวก V

- การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน 5 ปี  
(พ.ศ. 2566-2570)









# กิจกรรมการจัดทำแผน

## ยุทธศาสตร์การพัฒนา สถาบัน 5 ปี

14 ก.พ. 65

นำเสนอข้อมูลการจัดทำแผน/ บรรยาย  
พิเศษ “ทิศทางของอุดมศึกษาไทย  
ในอนาคต”/ มอบหมายงานให้หน่วยงาน

4 มี.ค. 65

นำเสนอผลสำรวจ Stakeholder/ นำเสนอ  
ทิศทางการพลิกโฉมของสถาบัน/ แบ่งกลุ่ม  
ระดมสมองเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส  
ภัยคุกคาม

1

2

3

18 มี.ค. 65

นำเสนอ Action Plan 2566-2567 และมุมมอง  
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ สรุปทิศทางการพลิกโฉม  
ของสถาบัน/ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
วิสัยทัศน์/ นำเสนอภาพรวม SWOT

## 7 เม.ย. 65 (พิเศษ)

นำเสนอปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

และผลการจัดลำดับ SWOT/ จัดทำ SWOT Matrix

4

5

## 2 พ.ค. 65

นำเสนอร่างยุทธศาสตร์ฯ และเป้าประสงค์  
ของยุทธศาสตร์ฯ พร้อมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น/  
นำเสนอแนวทางตอบสนองยุทธศาสตร์ฯ

6

## 12 พ.ค. 65

ประชาพิจารณ์ร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา  
สถาบัน 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) และปรับแก้แผนฯ  
เพื่อเสนอที่ประชุมต่างๆ



## แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนา 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

กองแผนงาน สำนักงานสถาบัน

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

🏠 148 ถนนเสรีไทย แขวงคลองจั่น เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

☎ โทรศัพท : 0 2727 3000 ต่อ 3350-3362 โทรสาร : 0 2374 8444

📘 📺 🐦 NIDA Thailand 📷 nidawisdom

🌐 [www.nida.ac.th](http://www.nida.ac.th)