



National Institute of Development Administration

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

WISDOM

for Sustainable Development

สร้างปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ

ความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

และ

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใส

และป้องกันการทุจริตภายใน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

National Institute of Development Administration

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	i
สารบัญตาราง	iii
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ค่าคะแนนและระดับผลการประเมิน	1
1.2 กรอบการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1
1.3 การพัฒนาสถาบันผ่านผลการประเมิน ITA	3
บทที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงาน ภาครัฐในปีงบประมาณ 2565	4
2.1 การประเมินภาพรวมรายตัวชี้วัด	4
2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมิน IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	4
2.2.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (I1 - I6)	5
2.2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (I7 - I12)	7
2.2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (I13 - I18)	9
2.2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (I19 - I24)	10
2.2.5 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (I25 - I30)	11
2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมิน EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	13
2.3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (E1 - E5)	13
2.3.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (E6 - E10)	15
2.3.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (E11 - E15)	17
2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมิน OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	18
2.4.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (O1 - O33)	18

2.4.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (O34 – O43)	22
2.5 ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	24
2.6 การเปรียบเทียบคะแนนประเมินย้อนหลัง 3 ปี	26
บทที่ 3 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกัน การทุจริตภายใน ประจำปี งบประมาณ 2566	35
3.1 มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานและการบริการ	35
3.2 มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร	36
3.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	37

ภาคผนวก ก

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข
 ตารางแสดงมาตรการเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์รายตัวชี้วัด ข้อเสนอแนะจาก
 ที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจ ค

สารบัญตาราง

ตารางที่ 2. 1	คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุด	4
ตารางที่ 2. 2	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	5
ตารางที่ 2. 3	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	7
ตารางที่ 2. 4	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	9
ตารางที่ 2. 5	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	10
ตารางที่ 2. 6	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	12
ตารางที่ 2. 7	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	14
ตารางที่ 2. 8	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	16
ตารางที่ 2. 9	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	17
ตารางที่ 2. 10	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	19
ตารางที่ 2. 11	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน	20
ตารางที่ 2. 12	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	20
ตารางที่ 2. 13	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	21
ตารางที่ 2. 14	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	22
ตารางที่ 2. 15	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	23
ตารางที่ 2. 16	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	24
ตารางที่ 2. 17	คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด ปี 2563 - 2565	26
ตารางที่ 2. 18	คะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment- IIT) เปรียบเทียบ 3 ปี (2563 – 2565)	27

ตารางที่ 2. 19	คะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment- EIT) เปรียบเทียบ 3 ปี (2563 – 2565)	30
ตารางที่ 2. 20	คะแนนประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment- OIT) เปรียบเทียบ 3 ปี (2563 – 2565)	32
ตารางที่ 3. 1	วิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานและการบริการตารางที่	36
ตารางที่ 3. 2	วิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร	37
ตารางที่ 3. 3	วิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	38

บทที่ 1

บทนำ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (การประเมิน ITA) มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	คะแนนรวม 53.52 (E)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	คะแนนรวม 85.18 (A)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	คะแนนรวม 89.89 (A)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	คะแนนรวม 89.17 (A)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	คะแนนรวม 84.09 (B)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	คะแนนรวม 94.86 (A)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	คะแนนรวม 95.29 (AA)

1.1 ค่าคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมินโดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

1.2 กรอบการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยใช้เครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาพขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการปรับปรุงพัฒนาระบบ ITAS ซึ่ง

เป็นระบบหลักที่ใช้ในการประเมินให้มีความทำงานที่ดียิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะมีการเปลี่ยนแปลงการใช้งานบางส่วนเพื่อให้เกิดความสะดวกและส่งเสริมให้ประชาชนเข้าตอบ แบบวัดได้อย่างสะดวกและมั่นใจมากยิ่งขึ้น โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

1.3 การพัฒนาสถาบันผ่านผลการประเมิน ITA

เพื่อนำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามกระบวนการ PDCA (Plan, Do, Check, Action) สถาบันจึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยดำเนินการดังนี้

- 1) วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งส่วนบุคลากรภายในสถาบัน (IIT) ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถาบัน (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถาบัน (OIT)
- 2) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 3) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 4) วิเคราะห์แนวทางการเสริมคะแนนการประเมินในส่วนบุคลากรภายในสถาบัน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถาบัน ด้วยการปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถาบัน
- 5) นำผลการวิเคราะห์ในข้อ 1) – 4) มากำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 6) ประชุมคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อดำเนินการตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 7) ประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาในปีต่อไป

ทั้งนี้ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินการอยู่ที่ความร่วมมือกันระหว่างผู้บริหารและผูปฏิบัติงานทุกฝ่ายภายในสถาบัน ที่จะต้องร่วมมือกันวางแผนพัฒนาการดำเนินงานและร่วมมือกันเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน ตามแนวทางการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

บทที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ 2565

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ 2565 ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 95.29 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ AA (เอเอ) โดยเป็นลำดับที่ 4 ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 86 แห่ง

2.1 การประเมินภาพรวมรายตัวชี้วัด

คะแนนการประเมินรายตัวชี้วัดแสดงดังตารางที่ 2.1 โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงที่สุดคือการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือการปรับปรุงการทำงาน

ตารางที่ 2.1 คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	100.00
2	การป้องกันการทุจริต (OIT)	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	97.31
4	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	96.61
5	การใช้อำนาจ (IIT)	96.32
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	94.72
7	การใช้งบประมาณ (IIT)	94.31
8	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	90.13
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	88.50
10	การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	86.75

2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมิน IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)

การประเมิน IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด การวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัดมีดังนี้

2.2.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (I1 - I6)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 97.31 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2. 2 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	95.88
- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	97.13
- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	94.62
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	93.88
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	95.21
- มุ่งผลสำเร็จของงาน	97.13
- ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	92.08
- พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	96.41
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	98.91
- เงิน	98.91
- ทรัพย์สิน	98.91
- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.91

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตาม ขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	100.00
- เงิน	100.00
- ทรัพย์สิน	100.00
- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100.00
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100.00
- เงิน	100.00
- ทรัพย์สิน	100.00
- ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันมีคะแนนการประเมินในระดับที่สูง จุดแข็งที่สะท้อนผ่านการประเมินในหัวข้อการปฏิบัติงานของสถาบันคือไม่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เรื่องการเรียกรับสินบน การรับของขวัญ ของกำนัล หรือสิ่งของทีนอกเหนือจากปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม รวมถึงการให้สิ่งของแก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์และคาดหวังให้มีการตอบแทน ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่าไม่พบพฤติกรรมดังกล่าวเลย ซึ่งถือเป็นจุดแข็งของสถาบันที่ยืนหยัดรักษามาโดยตลอด

สำหรับประเด็นเรื่องพฤติกรรมในการปฏิบัติงานเรื่องการให้ความสำคัญกับงานมากกว่า ธุระส่วนตัวซึ่งได้คะแนนน้อยที่สุดในหัวข้อการประเมินนี้ (92.08) สถาบันจะต้องให้ความสำคัญเพิ่มขึ้น โดยเน้นไปที่การกำชับผู้บังคับบัญชาทุกระดับในการสื่อสารกำกับติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาที่ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว นอกจากนี้ ในส่วนของพฤติกรรมการปฏิบัติงานนั้นก็ยังมีช่องทางในการพัฒนาได้อีก โดยกำชับให้มีการให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม เสมอหน้ากัน ตลอดจนการให้ความสำคัญกับสัมฤทธิ์ผลของงานเป็นลำดับแรก และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาด ในส่วนประเด็นการปฏิบัติงานและการให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ถึงแม้ว่าจะได้คะแนนการประเมินที่สูง แต่ก็ยังมีช่องทางในการพัฒนาเพื่อให้การปฏิบัติงานและการบริการดียิ่งขึ้น โดยเน้นไปที่การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การให้บริการ และระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละขั้นตอน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อเสริมจุดแข็งด้านการปฏิบัติงานของสถาบัน ควรรณรงค์การปฏิบัติงานที่ให้ความสำคัญกับการให้บริการอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ เพิ่มการเผยแพร่คู่มือและมาตรฐานการทำงานไปยังบุคลากรทุกหน่วยงาน ตลอดจนเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงเอกสารดังกล่าวให้สะดวก เข้าถึงได้โดยง่าย และกำชับการปฏิบัติงานผ่านทางผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน นอกจากนี้แล้วควรจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ ขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน ตลอดจนจัดให้มีระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการที่เข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก และเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล

2.2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (I7 – I12)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 94.31 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2. 3 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	86.26
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	96.23
- คุ้มค่า	96.04
- ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	96.41
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.48
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.28
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	97.11

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
- โปรงใส ตรวจสอบได้	98.57
- เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	95.66
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	89.52
- สอบถาม	89.52
- ทักท้วง	88.78
- ร้องเรียน	90.25

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

การประเมินการใช้งบประมาณมีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับที่สูง ในแต่ละหัวข้อการประเมินมีคะแนนสูงกว่า 90 คะแนน หากแต่มีสองหัวข้อที่มีคะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน คือการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนั้นสิ่งสำคัญที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน คือการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้กว้างขวางและเข้าถึงได้มากขึ้นเพื่อเพิ่มการรับรู้ให้กับบุคลากรของสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับปฏิบัติการ นอกจากนี้แล้วการเพิ่มช่องทางให้บุคลากรของสถาบันมีโอกาสตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบัน ทั้งในรูปแบบการซักถาม ทักท้วง และร้องเรียน ยังเป็นอีกหนทางในการเพิ่มความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ และที่สำคัญคือการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ช่องทางเหล่านี้ให้บุคลากรของสถาบันรับทราบในวงกว้าง

สำหรับวัตถุประสงค์ในการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีคุณค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้ง ไม่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ และไม่ใช้งบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตน กลุ่ม หรือพวกพ้อง รวมถึงการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีค่าโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อเสริมจุดแข็งในการใช้งบประมาณของสถาบัน ควรเพิ่มช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ให้สามารถเข้าถึงบุคลากรในวงกว้าง ตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบถึงช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว รวมถึงเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน เพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและแสดงให้เห็นว่ากระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ไปยังบุคลากรทุกหน่วยงานภายในสถาบัน

2.2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (I13 – I18)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 96.32 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2. 4 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	94.25
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	94.61
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	93.87
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.55
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.92
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	97.71
- ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	96.01
- มีการซื้อขายตำแหน่ง	100.00
- เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	97.12

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

การประเมินการใช้อำนาจของสถาบันมีคะแนนอยู่ในระดับที่สูง คะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมินสูงกว่า 90 ทั้งหมด สะท้อนให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการใช้อำนาจของสถาบันมีความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงกระบวนการบริหารงานบุคคลที่ไม่มีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ประเด็นการใช้อำนาจของสถาบันถือเป็นจุดแข็งที่ต้องรักษาไว้ ตลอดจนเสริมแนวทางในการพัฒนาจุดแข็งให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานให้มีความ

ชัดเจน รวมถึงการเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาฝึกอบรมต่าง ๆ ทั้งนี้คะแนนในประเด็นเรื่องความเป็นธรรมในการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา มีคะแนนน้อยที่สุดในหัวข้อการประเมินนี้ (93.87) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อาจยังไม่สามารถเข้าถึงในวงกว้าง

ประเด็นการบริหารงานบุคคลมีคะแนนการประเมินที่สูงมาก ปลอดภัยจากการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง และการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการบริหารงานบุคคลที่มีความชัดเจน โปร่งใส เปิดเผย ตลอดจนผู้บริหารทุกระดับดำเนินการตามกระบวนการและกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ซึ่งเป็นสิ่งที่สถาบันยึดถือและยึดหยัดในการปฏิบัติตาม

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การเสริมจุดแข็งในประเด็นการใช้อำนาจนั้น สถาบันควรเผยแพร่นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ตลอดจนแนวปฏิบัติในการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพัฒนาบุคลากรที่รวมถึงหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ไปยังบุคลากรทุกกลุ่มทุกหน่วยงาน

2.2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (I19 – I24)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 94.72 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	99.64
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	87.39

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	96.77
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	98.20
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	91.71
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	94.60

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

การประเมินการใช้ทรัพย์สินของทางราชการมีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับที่สูง ในแต่ ละหัวข้อการประเมินมีคะแนนสูงกว่า 90 คะแนน ยกเว้นเพียงหัวข้อความสะดวกของขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่มีคะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน (87.39 คะแนน) ดังนั้นสถาบันควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงแนวปฏิบัติและขั้นตอนในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น รวมถึงการเผยแพร่แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการและการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานให้เข้าถึงบุคลากรของสถาบันมากยิ่งขึ้น

สำหรับประเด็นการที่บุคลากรในหน่วยงานนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง และการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่พบพฤติกรรมดังกล่าว เนื่องจากสถาบันมีหลักเกณฑ์ในการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจน ทั้งนี้การเผยแพร่หลักเกณฑ์ดังกล่าวให้กว้างขวางมากขึ้นก็จะเป็นประโยชน์ในการเพิ่มความเข้าใจและเสริมสร้างความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของราชการ

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของจุดแข็งในด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ สถาบันควรปรับปรุงแนวปฏิบัติและขั้นตอนในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น รวมถึงเผยแพร่คู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้นและบุคลากรเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้โดยง่าย ตลอดจนกำชับผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

2.2.5 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (I25 – I30)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ

ให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 96.61 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2. 6 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.12
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	97.83
- ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	98.91
- จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	96.74
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	97.47
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	96.40
- เฝ้าระวังการทุจริต	95.32
- ตรวจสอบการทุจริต	96.76
- ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	97.12
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	96.05
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	94.78
- สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	94.96
- สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	94.24
- มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	95.68
- มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	94.23

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

การประเมินการแก้ไขปัญหาการทุจริตของสถาบัน มีผลคะแนนอยู่ในระดับสูง โดยในทุกหัวข้อการประเมินมีคะแนนสูงกว่า 90 ทั้งสิ้น สะท้อนถึงการให้ความสำคัญของผู้บริหารสถาบันในการต่อต้านการทุจริต การดำเนินการตามนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตของสถาบันมีประสิทธิภาพ รวมถึงการสนับสนุนของบุคลากรจากทุกหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต สถาบันดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตเป็นประจำทุกปี และดำเนินการอย่างเข้มงวดทั้งการตรวจสอบการทุจริตและการลงโทษผู้กระทำความผิด นอกจากนี้แล้วสถาบันได้กำชับทุกหน่วยงานในการนำผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจสอบภายในและการตรวจสอบจากภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต และมีการติดตามผลเป็นระยะ

สำหรับช่องทางในการร้องเรียนเมื่อบุคลากรพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นนั้น สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วผ่านช่องทางเว็บไซต์สถาบันที่มีความปลอดภัยเป็นอย่างมาก และสามารถส่งหลักฐานได้โดยตรงไปยังผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน ซึ่งสถาบันมีกระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับการทุจริตที่ตรงไปตรงมา โดยปกปิดข้อมูลของผู้ร้องเรียนเป็นความลับขั้นสูงสุด

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริต และการแก้ปัญหาการทุจริต สถาบันควรดำเนินการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรคุณธรรมและเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะ รวมถึงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อออกแบบมาตรการป้องกันการทุจริตที่เหมาะสม ตลอดจนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางาร้องเรียน และการส่งหลักฐานเมื่อพบว่ามีแนวโน้มจะเกิดการทุจริตในหน่วยงานให้กับบุคลากรภายในสถาบันทราบ รวมถึงสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยและผลกระทบของผู้ให้ข้อมูล นอกจากนี้แล้วอาจเสริมความเข้มแข็งของนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต ด้วยการจัดทำแผนด้านการป้องกันการทุจริต และประพฤตินิยมของหน่วยงาน โดยใช้แนวทางการจากประเมินผล ITA

2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมิน EIT (External Integrity and Transparency Assessment)

การประเมิน EIT (External Integrity and Transparency Assessment) เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด การวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัดมีดังนี้

2.3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (E1 – E5)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับ

การดำเนินการ การให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ

90.13 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2. 7 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	85.28
- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	85.74
- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	84.83
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	84.84
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	95.75
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อง้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	100.00
- เงิน	100.00
- ทรัพย์สิน	100.00
- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	100.00
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	84.76

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

การประเมินคุณภาพการดำเนินงานโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนตอบว่า ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่ของสถาบันร้องขอให้จ่ายเงิน หรือให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ สะท้อนถึงความสุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ แต่ทั้งนี้ มีประเด็นที่สถาบันจะต้องดำเนินการปรับปรุงคือประเด็นเรื่องความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน/

การให้บริการ การให้ข้อมูลการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนไม่สูงมากนัก (84.84 คะแนน) รวมถึงภาพลักษณ์การดำเนินงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักที่ได้คะแนนการประเมินไม่สูงมากเช่นเดียวกัน (84.76 คะแนน) ดังนั้นสถาบันจะแสดงให้เห็นชัดเจนมากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

นอกจากนี้สถาบันยังจะต้องปรับปรุงการปฏิบัติงานและการให้บริการตามขั้นตอนที่กำหนดและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดที่มีคะแนนไม่สูงมากนัก (85.28 คะแนน) รวมถึงต้องเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการรับทราบถึงขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างชัดเจน ตลอดจนกำกับบุคลากรของสถาบันให้ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดโดยเคร่งครัด

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน สถาบันอาจเพิ่มเติมการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ ขั้นตอนระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน การบริการให้ชัดเจนและมากยิ่งขึ้น ตลอดจนจัดให้มีระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการที่เข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก และเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล นอกจากนี้แล้วสถาบันควรกำกับบุคลากรในการปฏิบัติงาน การให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดโดยเคร่งครัด และมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด รวมถึงเพิ่มการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถาบันที่แสดงถึงการให้ความสำคัญกับประชาชนและสังคมโดยรวม

2.3.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (E6 – E10)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ **88.50** โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.8

ตารางที่ 2. 8 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	80.15
- เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	79.05
- มีช่องทางหลากหลาย	81.25
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	81.80
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	98.62
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	84.45
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	97.48

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

การประเมินประสิทธิภาพการสื่อสารโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่าหัวข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนมากที่สุด (98.62 คะแนน) คือการที่สถาบันมีช่องทางรับฟังคำติชม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานและการให้บริการ เนื่องจากสถาบันมีช่องทางที่สะดวกในการเปิดให้ผู้รับบริการติชมและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานและการให้บริการ โดยผ่านเว็บไซต์สถาบัน นอกจากนี้แล้วบนเว็บไซต์สถาบันยังมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนมากรองลงมา (97.48 คะแนน)

สำหรับประเด็นที่สถาบันต้องดำเนินการปรับปรุงอย่างเร่งด่วนคือการเผยแพร่ข้อมูลของสถาบันที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าเข้าถึงได้ยากและมีความซับซ้อน รวมถึงยังมีช่องทางที่ไม่หลากหลายเพียงพอ นอกจากนี้แล้วผู้ตอบแบบสอบถามยังเห็นว่า การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของสถาบันไปยังสาธารณชนยังมีไม่มากเท่าที่ควร ซึ่งสถาบันควรปรับปรุงทั้งในเรื่องจำนวนของผลงานหรือข้อมูลที่เผยแพร่ และความชัดเจนของข้อมูลดังกล่าวด้วย รวมถึงการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานควรพัฒนาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถาบันอาจจัดให้มีช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มมากขึ้น ปรับรูปแบบการสื่อสารเพื่อลดความซับซ้อนและเข้าถึงได้โดยง่าย ตลอดจนเพิ่มการเผยแพร่ผลงานและข้อมูลของสถาบันเพื่อให้สาธารณชนรับทราบมาก

ขึ้น และพัฒนารูปแบบการให้สามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจน รวดเร็ว ทันการณ์ กำหนดวิธีการชี้แจงและตอบคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบันเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2.3.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (E11 – E15)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 86.75 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.8

ตารางที่ 2. 9 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	82.93
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.84
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	99.54
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.46
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	85.99

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

การประเมินการปรับปรุงระบบการทำงานโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่าหัวข้อการประเมินที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนสูงสุดคือการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน การให้บริการ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในช่วงที่ต้องเผชิญกับการระบาดของไวรัส COVID-19 สถาบันได้นำเอาเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้การบริการของสถาบันดำเนินการไปได้อย่างราบรื่น

และมีประสิทธิภาพ แต่ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน การให้บริการให้ดียิ่งขึ้นยังจำเป็นต้องมีการปรับปรุงให้มากกว่าที่เป็นอยู่ รวมถึงควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการของสถาบันเพิ่มมากขึ้น

สำหรับประเด็นที่สถาบันจะต้องปรับปรุงเพื่อให้เกิดการพัฒนามากยิ่งขึ้น คือ การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการของสถาบันให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน การให้บริการให้ดียิ่งขึ้น จนทำให้ผู้รับบริการรู้สึกได้ว่าการปรับปรุงพัฒนา

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อปรับปรุงระบบการทำงาน สถาบันอาจเพิ่มช่องทางในการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการของสถาบันให้มากยิ่งขึ้น และกำหนดแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน การให้บริการ เพื่อให้การดำเนินงาน การให้บริการดียิ่งขึ้นและมีความโปร่งใสมากขึ้น

2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมิน OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)

การประเมิน OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment) เป็นการประเมินการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วน สมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนาารมณในการป้องปรามการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดหลัก คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย การวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัดมีดังนี้

2.4.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (O1 – O33)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่ได้เปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ผลการประเมินในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย สถาบันได้รับคะแนนการประเมินเต็ม 100 คะแนน

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.10

ตารางที่ 2. 10 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ข้อมูลพื้นฐาน	
O1 โครงสร้าง	100.00
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3 อำนาจหน้าที่	100.00
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
ข่าวประชาสัมพันธ์	
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	
O8 Q&A	100.00
O9 Social Network	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ โครงสร้างองค์การ ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ข้อมูลการติดต่อ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีปรากฏบนเว็บไซต์สถาบันอย่างครบถ้วน และเข้าถึงได้ง่าย ในส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย Q&A, Social Network ก็มีความครบถ้วน เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของสถาบันดียิ่งขึ้น สถาบันจะพัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลพื้นฐาน และข่าวประชาสัมพันธ์ให้มีความน่าสนใจมากขึ้น และเชื่อมโยงการเข้าถึงช่องทางเครือข่ายออนไลน์ของสถาบัน เช่น Facebook, Twitter, Instagram, Direct Message, Line ได้โดยง่าย รวมถึงเพิ่มช่องทางในการสื่อสารสองทางให้มากขึ้น

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.11

ตารางที่ 2. 11 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
แผนการดำเนินงาน	
○10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00
○11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
○12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
การปฏิบัติงาน	
○13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
การให้บริการ	
○14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
○15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
○16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
○17 E-Service	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ประกอบด้วย การเผยแพร่แผนการดำเนินงานประจำปี รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน รายงานผลการดำเนินงานประจำปี เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์สถาบันครบถ้วน รวมถึง คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ และ E-Service ด้านต่าง ๆ ได้เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์สถาบันเช่นกัน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันสนับสนุนการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการให้เป็นไปตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.12

ตารางที่ 2. 12 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	
○18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
○19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
○20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	
○21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
○22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
○23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00
○24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ ประกอบด้วย แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์สถาบัน รวมถึงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ก็สามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์สถาบันเช่นกัน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลและเข้าใจได้ง่าย สถาบันจะได้พัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น รูปแบบแผนภาพ รูปแบบอินโฟกราฟิก เป็นต้น

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.13

ตารางที่ 2. 13 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
○25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
○26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
○27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
○28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วยนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การบริหาร

และพัฒนาทรัพยากรบุคคล และรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี นำเสนอบนเว็บไซต์สถาบัน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันกำหนดนโยบายคุณภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความชัดเจน คือ “ถูกต้อง รวดเร็วทันการณ์ ตอบสนองความต้องการของบุคลากร” นอกจากนี้แล้วอาจกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสมสำหรับผู้ปฏิบัติงานรายบุคคลในรูปแบบแผนพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพรายบุคคล (Individual Career Development Plan หรือ ICDP)

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.14

ตารางที่ 2. 14 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ประกอบด้วยแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี รวมถึงช่องทางการรับฟังความคิดเห็น และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน มีปรากฏบนเว็บไซต์สถาบัน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต สถาบันอาจเพิ่มช่องทางในการแสดงความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น รวมถึงการรวบรวมกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นและถอดบทเรียนเพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันในอนาคต

2.4.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (O34 – O43)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดผลการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การ

ประเมินความเสี่ยง เพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ 2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการประเมินในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย สถาบันได้รับคะแนนการประเมิน 100 คะแนน

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้ไว้ในตารางที่ 2.15

ตารางที่ 2.15 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
เจตจรรยาสุจริตของผู้บริหาร	
○34 เจตจรรยาสุจริตของผู้บริหาร	100.00
○35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต	
○36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00
○37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	
○38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	
○39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
○40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
○41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ประกอบด้วยเจตจรรยาสุจริตของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี มีปรากฏบนเว็บไซต์สถาบัน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมครบทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษาและศิษย์เก่า รวมถึงให้ความสำคัญกับนโยบายงดรับของขวัญ โดยมอบนโยบายให้ปฏิบัติในทุกหน่วยงานภายในสถาบัน

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.16

ตารางที่ 2.16 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	
○42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
○43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ให้ความสำคัญกับการกำหนดมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งสถาบันจัดทำเป็นรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในประจำปี เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์สถาบัน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การพัฒนามาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต สถาบันดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี ทั้งส่วนบุคลากรภายในสถาบัน (IIT) ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถาบัน (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถาบัน รวมถึงข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา มากำหนดประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น และนำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปี ตลอดจนกำกับติดตามการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

2.5 ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 95.29 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น นอกจากนี้ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29, O30) รวมถึง ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O20)

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ นอกจากนี้ ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการ

ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนา คุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนา อย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น รวมถึง **ประเด็น การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจ ความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น** หน่วยงานควรนำเสนอ ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจาก รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการ ให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปี ก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบใน รูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

2.6 การเปรียบเทียบคะแนนประเมินย้อนหลัง 3 ปี

ผลการประเมินในรายตัวชี้วัด และรายละเอียดประเด็นการประเมิน ย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ 2563 – 2565) ดังตารางที่ 2.17 – 2.20

ตารางที่ 2. 17 คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด ปี 2563 - 2565

ตัวชี้วัด	คะแนน		
	ปี ง/ป 2563	ปี ง/ป 2564	ปี ง/ป 2565
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	90.66	↑ 97.07	↑ 97.31
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT)	83.71	↑ 93.63	↑ 94.31
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (IIT)	84.85	↑ 95.16	↑ 96.32
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	81.34	↑ 93.65	↑ 94.72
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	79.41	↑ 94.67	↑ 96.61
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	95.65	↓ 86.12	↑ 90.13

ตัวชี้วัด	คะแนน		
	ปี ง/ป 2563	ปี ง/ป 2564	ปี ง/ป 2565
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	97.16	↓ 89.46	↓ 88.50
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	96.11	↓ 88.58	↓ 86.75
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	100.00	= 100.00	= 100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT)	50.00	↑ 100.00	= 100.00

ตารางที่ 2. 18 คะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment- IIT) เปรียบเทียบ 3 ปี (2563 – 2565)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ปี ง/ป 2563	ปี ง/ป 2564	ปี ง/ป 2565
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	83.80	95.61	95.88
- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	86.11	96.18	97.13
- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	81.49	95.03	94.62
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	82.62	94.64	93.88
i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	80.12	92.89	95.21
- มุ่งผลสำเร็จของงาน	84.96	95.06	97.13
- ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	77.06	91.61	92.08
- พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	78.36	91.99	96.41
i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.35	100.00	98.91
- เงิน	99.35	100.00	98.91
- ทรัพย์สิน	99.35	100.00	98.91
- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	99.35	100.00	98.91
i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	98.92	100.00	100.00

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ปี ง/ป 2563	ปี ง/ป 2564	ปี ง/ป 2565
- เงิน	99.35	100.00	100.00
- ทรัพย์สิน	98.71	100.00	100.00
- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.70	100.00	100.00
i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.14	99.23	100.00
- เงิน	99.35	100.00	100.00
- ทรัพย์สิน	99.35	100.00	100.00
- ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	98.71	98.65	100.00
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	64.54	87.79	86.26
i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	86.49	92.76	96.23
- คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	86.85	93.14	96.04
- เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	86.13	92.39	96.41
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	92.42	96.55	97.48
i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	91.71	98.48	99.28
i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	90.38	95.22	97.11
- โปรงใส ตรวจสอบได้	90.03	96.57	98.57
- เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	90.72	93.87	95.66
i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	76.71	90.98	89.52
- สอบถาม	79.01	91.61	89.52
- ทักท้วง	75.81	90.85	88.78
- ร้องเรียน	75.31	90.47	90.25
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	75.89	92.40	94.25

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ปี ง/ป 2563	ปี ง/ป 2564	ปี ง/ป 2565
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	76.10	92.01	94.61
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มาก น้อยเพียงใด	75.65	93.53	93.87
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	91.67	96.57	98.55
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมี ความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.54	98.85	98.92
i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	91.24	97.58	97.71
- ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	86.22	96.56	96.01
- มีการซื้อขายตำแหน่ง	97.08	99.62	100.00
- เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	90.41	96.55	97.12
i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของ ราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มาก น้อยเพียงใด	93.48	97.33	99.64
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	67.58	86.66	87.39
i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	81.52	94.29	96.77
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงาน ของท่าน มากน้อยเพียงใด	98.05	98.48	98.20
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	70.69	92.01	91.71
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	76.69	93.14	94.60
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการ ต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	82.62	95.43	97.12

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ปี ง/ป 2563	ปี ง/ป 2564	ปี ง/ป 2565
i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	85.31	93.68	97.83
- ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	88.11	94.25	98.91
- จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	82.52	93.10	96.74
i27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	74.56	94.66	97.47
i28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	79.60	95.30	96.40
- เฝ้าระวังการทุจริต	77.80	94.28	95.32
- ตรวจสอบการทุจริต	80.14	95.82	96.76
- ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	80.85	95.82	97.12
i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่าย ตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	78.54	95.43	96.05
i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	75.82	93.52	94.78
- สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	77.77	94.29	94.96
- สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	74.69	93.14	94.24
- มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	78.44	93.90	95.68
- มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	72.37	92.75	94.23

ตารางที่ 2. 19 คะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment- EIT) เปรียบเทียบ 3 ปี (2563 – 2565)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ปี ง/ป 2563	ปี ง/ป 2564	ปี ง/ป 2565
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	94.03	79.85	85.28
- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	93.84	72.89	85.74
- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	94.23	86.73	84.83
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	94.85	82.07	84.84

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ปี ง/ป 2563	ปี ง/ป 2564	ปี ง/ป 2565
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือปิดเบี่ยงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	95.32	84.52	95.75
e4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	100.00	100.00	100.00
- เงิน	100.00	100.00	100.00
- ทรัพย์สิน	100.00	100.00	100.00
- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	100.00	100.00	100.00
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด	94.07	84.15	84.76
e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	94.77	77.03	80.15
- เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	93.91	72.49	79.05
- มีช่องทางหลากหลาย	95.63	81.58	81.25
e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	96.41	83.69	81.80
e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	100.00	99.33	98.62
e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	94.62	89.03	84.45
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	100.00	98.21	97.48
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	95.94	84.05	82.93
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	92.90	87.02	83.84
e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	100.00	99.78	99.54

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ปี ง/ป 2563	ปี ง/ป 2564	ปี ง/ป 2565
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มาก น้อยเพียงใด	96.33	83.82	81.46
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การ ให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	95.40	88.22	85.99

ตารางที่ 2. 20 คะแนนประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment- OIT) เปรียบเทียบ 3 ปี (2563 – 2565)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ปี ง/ป 2563	ปี ง/ป 2564	ปี ง/ป 2565
ข้อมูลพื้นฐาน			
o1 โครงสร้าง	100.00	100.00	100.00
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	100.00	100.00
o3 อำนาจหน้าที่	100.00	100.00	100.00
o4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	100.00	100.00
o5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	100.00	100.00
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	100.00	100.00
การประชาสัมพันธ์			
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	100.00	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
o8 Q&A	100.00	100.00	100.00
o9 Social Network	100.00	100.00	100.00
การดำเนินงาน			
o10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00	100.00	100.00
o11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	100.00
o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	100.00	100.00
การปฏิบัติงาน			
o13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	100.00	100.00
การให้บริการ			
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	100.00	100.00

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ปี ง/ป 2563	ปี ง/ป 2564	ปี ง/ป 2565
o15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	100.00	100.00
o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	100.00	100.00
o17 E-Service	100.00	100.00	100.00
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	100.00	100.00
o19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	100.00
o20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	100.00	100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00	100.00
o22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00	100.00
o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	100.00	100.00
o24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	100.00	100.00
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	100.00
o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	100.00
o27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	100.00
o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	100.00	100.00
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
o29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	100.00
o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	100.00
o31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
o32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00	100.00	100.00
o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	100.00	100.00
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
o34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร/นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	100.00	100.00	100.00
o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00	100.00	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	100.00	100.00	100.00

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ปี ง/ป 2563	ปี ง/ป 2564	ปี ง/ป 2565
๐37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
๐38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	100.00	100.00	100.00
แผนป้องกันการทุจริต			
๐39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	100.00
๐40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	100.00
๐41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	100.00	100.00
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	100.00	100.00
๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	100.00	100.00

บทที่ 3

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกัน การทุจริตภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566

สถาบันวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจ มาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน และดำเนินงานโดยยึดประโยชน์ของส่วนรวม สร้างความไว้วางใจให้แก่สาธารณชน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบันนำเสนอมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ที่สอดคล้องกับผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย 3 มาตรการ ดังต่อไปนี้

- 1) มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานและการบริการ
- 2) มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร
- 3) มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

3.1 มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานและการบริการ

มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการของสถาบัน เป็นการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาการดำเนินงานที่ติดอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น เพื่อเสริมความเข้มแข็งในการดำเนินงานและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ คุณภาพการดำเนินงาน และการปรับปรุงระบบการทำงาน รวมถึงการพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในตัวชี้วัดการบริหารงาน การบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงบประมาณ

นอกจากนี้แล้วมาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานยังเป็นมาตรการที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา ที่ให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการปฏิบัติงาน การมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน และข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ให้ความสำคัญกับการให้บริการที่รวดเร็ว เป็นการเฉพาะตัว และการนำความคิดเห็นที่ได้รับไปปรับปรุงการดำเนินงาน

รายละเอียดวิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน นำเสนอในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3. 1 วิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม
มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานและการบริการ

วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม
1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ การปรับปรุงและพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงาน	กองบริหารและพัฒนาศูนย์บริการบุคคล	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและเทคโนโลยีดิจิทัล
2) การเผยแพร่คู่มือการให้บริการนักศึกษา	กองบริการการศึกษา	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนานาชาติ
3) การพัฒนาผู้ปฏิบัติงานทางการศึกษาสู่สถาบันการศึกษายุคใหม่	กองบริหารและพัฒนาศูนย์บริการบุคคล	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและเทคโนโลยีดิจิทัล
4) การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและชุมชนสัมพันธ์

3.2 มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร

มาตรการส่งเสริมการสื่อสารมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของสถาบันไปสู่สาธารณชนให้มากยิ่งขึ้น ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและเข้าถึงได้ได้ง่าย เพื่อส่งเสริมการสื่อสารทั้งภายใน ภายนอกสถาบัน และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ในตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร รวมถึงการพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

มาตรการส่งเสริมการสื่อสารยังครอบคลุมถึงการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษาที่ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน การเพิ่มช่องทางที่หลากหลาย การเพิ่มความชัดเจนในการชี้แจงการตอบคำถามประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบัน และการ

ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีไปยังบุคลากรภายในสถาบันอีกด้วย รวมถึงการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ให้ความสำคัญกับการให้บริการที่รวดเร็ว เป็นการเฉพาะตัว และการนำความคิดเห็นไปปรับปรุงการดำเนินงาน

รายละเอียดวิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม ตามมาตรการส่งเสริมการสื่อสาร นำเสนอในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3. 2 วิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร

วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม
1) การปรับปรุงเว็บไซต์สถาบัน เพื่อให้ผู้เข้าเยี่ยมชมเข้าถึงข้อมูลที่เผยแพร่ได้ง่าย	กองวิเทศสัมพันธ์ และสื่อสารองค์กร	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
2) การเพิ่มช่องทางการสื่อสารข้อมูลกับบุคลากรภายในสถาบันเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	กองยุทธศาสตร์ และแผนงาน	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและชุมชนสัมพันธ์
3) การสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	กองวิเทศสัมพันธ์ และสื่อสารองค์กร	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร

3.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสถาบันว่ามีความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ มุ่งเน้นไปที่การสร้างคุณธรรมให้เกิดทั่วทั้งองค์กร การยึดหลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน เพื่อเสริมความเข้มแข็งในการป้องกันปัญหาการทุจริต และตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในตัวชี้วัดการส่งเสริมความโปร่งใส การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตยังครอบคลุมถึงการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษาที่ให้ความสำคัญกับการยืมและกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมถึงการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เสนอแนะให้ผู้บริหารสถาบันให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง

รายละเอียดวิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม ตามมาตรการส่งเสริมการสื่อสาร นำเสนอในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3. 3 วิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม
1) การขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม	สำนักงานสภาสถาบัน และกองบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและเทคโนโลยีดิจิทัล
2) การประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เผยแพร่ไปยังบุคลากรภายในสถาบัน และบนเว็บไซต์สถาบัน	กองกฎหมาย	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
3) การประชาสัมพันธ์เผยแพร่โทษทางวินัยกรณีทุจริตต่อหน้าที่ เพื่อป้องกันการกระทำทุจริต	กองกฎหมาย	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
4) การจัดทำ infographic เผยแพร่ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาบุคลากร	กองกฎหมาย	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย

วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางกำกับติดตาม
และผู้ปฏิบัติงานอื่นใน สถาบันอุดมศึกษา			

ภาคผนวก

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 95.29 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น นอกจากนี้ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29, O30) รวมถึง ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O20)

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้

บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ นอกจากนี้ **ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น** หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาการอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น รวมถึง **ประเด็น การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น** หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาการอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ตารางแสดงมาตรการเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์รายตัวชี้วัด ข้อเสนอแนะจาก
ที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจ

ตารางวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจ
<p>มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานและการบริการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ การปรับปรุงและพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงาน 2. การเผยแพร่คู่มือการให้บริการนักศึกษา 3. การพัฒนาผู้ปฏิบัติงานทางการศึกษาสู่สถาบันการศึกษายุคใหม่ 4. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - รณรงค์การปฏิบัติงานที่ให้ความสำคัญกับการให้บริการอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ เพิ่มการเผยแพร่คู่มือและมาตรฐานการทำงานไปยังบุคลากรทุกหน่วยงาน ตลอดจนเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงเอกสารดังกล่าวให้สะดวก เข้าถึงได้โดยง่าย และกำชับการปฏิบัติงานผ่านทางผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน - ควรจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ ขั้นตอนระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน ตลอดจนจัดให้มีระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการที่เข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก และเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล - สถาบันควรปรับปรุงแนวปฏิบัติและขั้นตอนในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น รวมถึงเผยแพร่คู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น และบุคลากรเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้โดยง่าย ตลอดจนกำชับผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ อาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันสถาบันดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีด้านบริการวิชาการจัดอบรมของสถาบันให้ครอบคลุมทั้งระบบ สำหรับรองรับกระบวนการสำคัญด้านการเงิน ตั้งแต่การสมัครอบรม การจัดเก็บค่าธรรมเนียม การเบิกจ่ายค่าบริหารโครงการ การออกใบเสร็จรับเงิน และจัดเก็บหลักฐานค่าใช้จ่ายโครงการอบรมของสถาบัน มีวัตถุประสงค์เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการ ลดต้นทุนค่าใช้จ่ายต่างๆ ลดกระดาษ/วัสดุอุปกรณ์ และจำนวนเจ้าหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงาน การสืบค้นข้อมูลสำคัญผ่านระบบ การออกรายงานอัตโนมัติ - ข้อเสนอแนะในอนาคต การพัฒนาระบบเพื่อรองรับการจัดเก็บไฟล์สแกนหลักฐานค่าใช้จ่ายโครงการไว้บนระบบ การสืบค้นหลักฐานผ่านระบบแบบออนไลน์ และรองรับการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินผ่านระบบแบบออนไลน์ - ใส่ใจให้บริการด้วยมาตรฐานสากล - เจ้าหน้าที่บางท่านไม่เต็มใจบริการ อยากให้ปรับปรุงมากๆ - โดยรวมดีอยู่แล้ว

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจ
	<p>กำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันอาจเพิ่มเติมการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ ขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการ ปฏิบัติงาน การบริการให้ชัดเจนและมากยิ่งขึ้น - จัดให้มีระบบการประเมินประสิทธิภาพการ ให้บริการที่เข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก และ เป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ ข้อมูล - สถาบันควรกำชับบุคลากรในการปฏิบัติงาน การให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดโดยเคร่งครัด และมีการ กำกับติดตามอย่างใกล้ชิด - สนับสนุนการพัฒนาการปฏิบัติงานและการ ให้บริการให้เป็นไปตามมาตรฐานที่เป็นที่ ยอมรับโดยทั่วไป - กำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรที่ เหมาะสมสำหรับผู้ปฏิบัติงานรายบุคคล 		<ul style="list-style-type: none"> - ความโปร่งใสในการดำเนินการกิจกรรมการ เรียนการสอนทุกประเภท ควรมีข้อชี้แจงที่ ชัดเจน และเป็นธรรม อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ควรมีความเป็นกลางมากกว่านี้ ซึ่งนักศึกษาได้ ร้องเรียนไปแล้ว แต่เจ้าหน้าที่และอาจารย์ ยังคงเพิกเฉย และเจ้าหน้าที่ยังคงหาข้อแก้ตัว กับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น และพยายามหา เหตุผลที่ไม่สอดคล้องเหมือนกับเป็นความ ผิดพลาดของนักศึกษาเอง นักศึกษาพอรับได้ เพราะค่าลงทะเบียนเรียนไม่สูงมากเหมาะสม กับการบริการข้อมูลที่ไม่ได้ดีมาก - อยากให้ช่วยลดหย่อนเรื่องค่าใช้จ่ายของ ส่วนกลาง - พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ให้เป็นธรรมกว่านี้ - ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่า เทียมกัน มากน้อยเพียงใด - อยากให้มีการเรียนการสอนในห้องเรียนแล้ว แต่มีมาตรการป้องกันโควิดแบบเคร่งครัด
<p>มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลการใช้ ง่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือ 	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณ 	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ควรเพิ่มข้อมูลการปฏิบัติตนในฐานะ การเป็นนักศึกษา การแจ้งเตือน และติดตาม

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจ
<p>1. การปรับปรุงเว็บไซต์สถาบัน เพื่อให้ผู้เข้าเยี่ยมชมเข้าถึงข้อมูลที่เผยแพร่ได้ง่าย</p> <p>2. การเพิ่มช่องทางการสื่อสารข้อมูลกับบุคลากรภายในสถาบันเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>3. การสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</p>	<p>การจัดหาพัสดุ ให้สามารถเข้าถึงบุคลากรในวงกว้าง ตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบถึงช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน เพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและแสดงให้เห็นว่ากระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ไปยังบุคลากรทุกหน่วยงานภายในสถาบัน - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน และการส่งหลักฐานเมื่อพบว่ามีแนวโน้มจะเกิดการทุจริตในหน่วยงานให้กับบุคลากรภายในสถาบันทราบ รวมถึงสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยและผลกระทบของผู้ให้ข้อมูล - เพิ่มการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถาบันที่แสดงถึงการให้ความสำคัญกับประชาชนและสังคมโดยรวม - จัดให้มีช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มมากขึ้น ปรับรูปแบบการสื่อสารเพื่อลดความซับซ้อนและเข้าถึงได้โดยง่าย 	<p>ประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ - หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ 	<p>เป็นลำดับขั้นตอน ในสถานการณ์ที่ต้องเรียนออนไลน์ ทำให้นักศึกษาที่เรียนออนไลน์ ไม่ถูกทอดทิ้ง สามารถติดตามข่าวสารได้ทันอย่างพร้อมเพรียงกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์ไม่ค่อยทั่วถึง - ยากให้ข้อมูลข่าวสารในประกาศมีความชัดเจนมากกว่านี้ - ข้อมูลข่าวสารล่าช้า - ช่องทางการสื่อสารหลักควรเป็นอีเมล

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจ
	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มการเผยแพร่ผลงานและข้อมูลของสถาบัน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบมากขึ้น และพัฒนารูปแบบการให้สามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจน รวดเร็ว ทันการณ์ - กำหนดวิธีการชี้แจงและตอบคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบันเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น - เพิ่มช่องทางในการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการของสถาบันให้มากยิ่งขึ้น และกำหนดแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน การให้บริการ เพื่อให้การดำเนินงาน การให้บริการดียิ่งขึ้นและมีความโปร่งใสมากขึ้น - เพิ่มช่องทางในการสื่อสารสองทางให้มากขึ้น - เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลและเข้าใจได้ง่าย สถาบันจะได้พัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น รูปแบบแผนภาพ รูปแบบอินโฟกราฟฟิก 		
มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต 1. การขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันควรดำเนินการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรคุณธรรมและเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิต 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบการดำเนินงานที่มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันการเกิดการทุจริตที่ติอยู่แล้ว ขอให้รักษามาตรฐานที่ดีและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไป

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจ
<p>2. การประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เผยแพร่ไปยังบุคลากรภายในสถาบัน และบนเว็บไซต์สถาบัน</p> <p>3. การประชาสัมพันธ์เผยแพร่โทษทางวินัยกรณีทุจริตต่อหน้าที่เพื่อป้องกันการกระทำทุจริต</p> <p>4. การจัดทำ infographic เผยแพร่ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาบุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา</p>	<p>สาธารณะ รวมถึงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อออกแบบมาตรการป้องกันการทุจริตที่เหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสริมความเข้มแข็งของนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต ด้วยการจัดทำแผนด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน โดยใช้แนวทางการจากประเมินผล ITA - สถาบันอาจเพิ่มช่องทางในการแสดงความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น รวมถึงการรวบรวมกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นและถอดบทเรียนเพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันในอนาคต - สถาบันขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมครบทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษาและศิษย์เก่า รวมถึงให้ความสำคัญกับนโยบายรับของขวัญ โดยมอบนโยบายให้ปฏิบัติในทุกหน่วยงานภายในสถาบัน 	<p>ชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน - หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดอบรมเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใส ให้บุคลากรทุกระดับในองค์กร เพื่อให้เกิดจิตใต้สำนึกที่มาจากภายในที่แท้จริง - สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต